

Utrikesministerns bortgång

Hårt slag mot demokratin och det fria samhället-valet hålls ändå på söndag

Utrikesministern Anna Lindh avled tidigt på torsdagsmorgonen i sviterna av det knivöverfall hon utsattes för på varuhuset NK i onsdags eftermiddag. En vettvillings dåd fick förödande konsekvenser för hela det svenska samhället.

Inte nog med att det kostade Anna Lindh livet och gjorde hennes barn moderslösa. Det fortsatte Sverige i chocktillstånd när det som inte kunde hända i Sverige nu upprepades en andra gång.

För alla de demokratiska krafter som lagt ned sådan energi på folkomröstningskampanjen kom beskedet som ett dråpslag. All möda var plötsligt som bortblåst.

En enda vettvilling lyckades inte bara ta Anna Lindhs liv utan kan ha undergrävt hela den demokratiska process som folkomröstningen innebar. Enligt samlade bedömningar på onsdagen pekade alla mätningar på att endast en exceptionell händelse skulle hindra Nej-sidan från segern. Några timmar senare inträffade just denna exceptionella händelse. Statsministern

meddelade att folkomröstningen skall genomföras som planerat. Frågan är bara hur mycket påverkan den tragiska händelsen kommer att få på resultatet. Kommer väljarna att i stället för att ta ställning i eurofrågan lägga andra värderingar i folkomröstningen.

Vi är övertygade om att Anna Lindh som sann demokrat säkert inte ville att omröstningen skall

ställas in och vi är också övertygade om att hon i lika sann demokratisk anda skulle vilja att folket lägger sin röst på det alternativ de själva kommit fram till.

Den mycket tragiska händelsen som nu inträffat kan naturligtvis inte ändra sakfrågan i EMU-debatten.

För att hedra utrikesministern: Gå och rösta på söndag, men välj det alternativ du anser bäst.

Nya turer runt Alvesta Resecentrum

Nya turer väntar Alvesta Resecentrum. Banverkets senaste version av framtidsplanen innebär att byggnationen nu är framflyttad till perioden 2011-2015. En tidpunkt som snart får löjets skimmer över det projekt som många trodde skulle vara verklighet redan innan år 2000.

När man den 3 september hade stormöte med alla inblandade parter hade Banverket med sig ett par nyreviderade förslag till byggnation. Det förslag som föll deltagarna mest i smaken var ett förslag som påminde mycket om grundförslaget med ett nybyggt trapphus söder om stationshuset.

Det egentligt nya i förslaget är att man tagit bort rulltrapporna och ersatt dessa med vanliga trapphus. Hur själva tågbytena med denna lösning nu skall gå till är en smula svåröversiktligt. Med högre trappor än de som var på den gamla övergången - 7 meter istället för tidigare 5,5 meter - blir problemen stora vid omstigningen från ett tåg till ett annat. SJ:s grundinställning är korta stopp, men hur detta skall kunna verkställas med enbart en hiss för alla med handikapp, barnvagnar och tunga bagage är obegripligt.

När så många kloka huvuden slås ihop borde man förväntat

sig att det inte bara är det yttre som skall falla beslutsfattarna i smaken utan också funktionerna skall utformas så att man får en fungerande anläggning. Men ett modern resecentrum utan rulltrappor kommer säkert att mötas av kraftig kritik.

Lika viktigt är att resecentrum byggs på ett sådant vis att det är förberett för Södra Stambanans uppgradering. Blir inte Europakorridoren nu av vilket Banverket har uttalat sig för så blir det på sikt nödvändigt med ett tredje spår på Södra Stambanan. Givetvis måste man ha sådana möjligheter till buds när planeringen av bangårdsombyggnaden och resecentrumbyggnationen görs.

Tyvärr ser vi inte någon sådan i planering liksom vi saknar förutsättningarna för en utvecklad godstrafik. Visserligen anser länsstyrelsens företrädare i form av kommunikationsdirektör Olof Lundin att en långsiktig lösning kan vänta i 30 år.

Han är förhoppningsvis ganska ensam om att tro att industrin väntar så länge på att få lösningar på sina transportproblem. Att tågoperatörerna i god samklang försökt driva en annan åsikt i samband med tidigare remissrundor angående bangårdsombyggnaden i Alvesta har varken Banverket eller de politiska instanserna tagit någon som helst hänsyn till. Ibland vore det bättre att de som kör tågen också fick mer att bestämma om de spår de skall köra på.



Trappor blir också i framtiden den genomgående sätten att ta sig till och från tågen i Alvesta nya Resecentrum. Rulltrapporna är av ekonomiska skäl borttagna. Frågan är vad som en gång blir kvar av det storslagna projektet.

Inga fria val till gymnasiet

Det blir inga fria val för kommunens gymnasieelever 2005. Det slog den borgerliga majoriteten fast vid kommunstyrelsens sammanträde.

Trots att Karin Vernersson, (c), själv deltagit i beslutet på kommunförbundet var det hon som nu

la avslagsförslaget på sitt eget förslag. Alvesta Alternativet fick socialdemokraterna med på sitt förslag om fri sökning redan från och med 2005.

Motivet till att gå med på kommunförbundets förslag var för Alternativets del att eleverna skulle få möjlighet att välja de program som står till buds oavsett utbildningsort. På så vis hoppas

man att de kommunala gymnasieskolorna skall kunna ta upp kampen emot privatskolorna när eleven väljer annan studieort.

Det anmärkningsvärda är att moderater, kristdemokrater och folkpartister frångick sin normala hållning i frågan. Nu sällade de sig till centerns förbudslinje. Hur nu väljarna kommer att bedöma dessa gärningar återstår att se.

ALTERNATIVET

Demokratin i Sverige fick sig på onsdagseftermiddagen en hårt slag när en knivman tog utrikesminister Anna Lindh av daga. Vi sänder vårt djupa deltagande till hennes familj och beklagar djupt det inträffade.

Än en gång står vi nu inför det faktum att människor i vårt land inte kan gå ofredade ens när de uträttar en så alldaglig syssla som att gå och handla. Utrikesminister eller vanlig pensionär. Alla drabbas av den ofrihet som breder ut sig allt mer i det svenska samhället.

Utan att veta vem gärningsmannen var konstaterar vi dock att det sociala skydds nätet som för tog hand om många förvirrade människor har brutit samman. Människor med stort behov av stöd och vård finns nu ute i samhället. De utgör i flera fall en stor fara både för sig själva och för sina medmänniskor. Vi måste se till att dessa människor får den vård de så väl behöver.

I den kommunala ledningen tycks envägskommunikation idag vara ett faktum. Den nya ledningen tycks ha fullt upp med att diskutera inbördes. Informationen till oppositionen är minst sagt bristfällig. Till och med det socialdemokratiska 40 procent kommunalrådet möter numera bara stängda dörrar.

Prestige är kanske det rätta honnörordet för den nya ledningen. På annat vis kan man i alla fall inte tolka deras sätt att bedriva politiken. Löften skall naturligtvis infrias, men första steget måste vara att inte avge löften som inte är relevanta. Centern hamnade i det dilemman i samband med en diger lista på vallöften som man nu till varje pris känner sig manade att uppfylla. Problemet är bara att många av dem är av rent lokal betingelse och därför är merparten av kommuninvånarna inte vidare benägna att bidra med medel till sådana utfästelser.

Mohedaskolan skall byggas ut enligt Karin Vernersson. Detta trots en ekonomi som inte tillåter det, sjunkande elevunderlag och för många skollokaliter. Övriga borgerliga partier hukar sig för centerns krav i regeringsdeklarationen.

Förlorarna blir Stenlyckeskolans elever, som får se sin väl fungerande skola läggas ner och de Mohedaelever, som går miste om viktiga valmöjligheter i sin undervisning. Demokratiaspekten är som bortblåst hos den regerande borgerligheten. Man kryper undan när elever och föräldrar från Stenlyckeskolan vill ha svar på sina frågor.

Tyvärr är det inte bara ekonomin man missköter genom detta handlande utan också demokratin får ta stryk.

Frågan är hur många röster de borgerliga nästa gång kan få ihop i centrala Alvesta.

Alvesta Alternativet kräver: Stoppa Bergströms utredning

Harald Bergström ,(kd), blev i våras av fullmäktige utsedd att utreda organisation runt fritidsförvaltningen och vissa delar av kommunförvaltningen.

Utan att gå in på detaljer upplever vi nu utredningsförslaget som något som bara kommer att orsaka turbulens och inte utgöra något rejält underlag för att gå vidare på. Trots att de borgerliga tydligen har enats om Bergströms grundidéer och att socialdemokraterna sent omsider krupit upp i Bergströms knä måste vi kräva att utredningen stoppas och nya tag tas. Vissa delar av det förslag som Bergström föreslår är helt enkelt ogenomförbara. Det handlar om en ohållbar lokalhantering, organisationsmässiga brister och kostandsmassan som snarare

ökar än att uppnå direktivens minskning.

Om utredarens förslag skulle genomföras kan man räkna med stor turbulens bland de anställda och långvarig oro innan organisationen skulle kunna sätta sig. Det kan inte vara försvarbart att ställa till så mycket oro och orsaka så mycket skada och misstro när det av slutresultatet inte går att skönja sådana fördelar att det på något vis uppväger nackdelarna.

Skall en organisationsförändring genomföras är det minsta man kan begära är att rejäla fördelar kan uppnås efter genomförandet. Förslaget är en pappersprodukt. Bergström leker mer med ord än att ha åstadkommit en fungerande organisation. Slå gärna sönder det som inte fungerar, men gör inte sådana här ingrepp i relativt väl fungerande verksamheter.

EMU är ett svagt kort

Rösta Nej till euron på söndag!

På söndag är det dags för svenska folket att ta ställning till om Sverige ska gå med i EMU fullt ut och ge upp en del av sin självständighet och inskränka demokratin. Det är vad det ytterst handlar om. Även om själva frågan i folkomröstningen är formulerad som om det gäller om vi ska ge upp vår egen valuta, kronan, till förmån för euron.

Om man tittar på de rent ekonomiska argumenten är det inte så mycket som talar för ja-sidan. Oavsett vem som tagit till orda på ja-sidan så har de haft förvånansvärt svårt att försvara sina rent ekonomiska argument. Uttalanden om lägre ränta, lägre priser, fler jobb och ökad handel är för det mesta bara gjorda antaganden som man inte kunnat leda i bevisning.

Ofta förhåller det sig faktiskt precis tvärt om vad ja-sidan påstår! Det är ett väldokumenterat faktum att konsumentpriserna ökat i de länder som infört euron. Arbetslösheten är också betydligt högre i euro-länderna än i Sverige. Många euro-länder befinner sig i stagnation och har till och med en krympande ekonomi. Hur handeln i ett sådant läge ska kunna öka förefaller obegripligt.

Om vi inför euron kommer ekonomin att präglas av tillväxt och välfärden att tryggas är budskapet från ja-sidan. Om vi ställer oss utanför kommer vi att hamna i ett "kallt" utanförskap, sägs det. Ett "utanförskap", som för övrigt innehåller fem kontinenter och över 180 länder. Även den övervägande majoriteten av Europas länder står utanför EU och EMU.

Dyr VD-post för ARAB

När ny gatuchef skulle utses uppdagades det för kommunstyrelsen att 30 procent av gatuchefslönen hade betalats av renhållningsbolaget och i förlängningen dess kunder.

Inte nog med det utan också 30 procent av alla kostnader som



Faktum är också att flera av de länder som gått in i EMU fullt ut inte klarar av att leva upp till dess regler! Det gäller exempelvis den så kallade stabiliseringspakten, som innebär att statens budgetunderskott inte får vara större än 3 procent av bruttonationalprodukten, BNP, som är ett mått på värdet av alla varor och tjänster som produceras i ett land under en viss tid.

Frankrike har i dagarna deklarerat att man inte klarar det förrän tidigast år 2006. Vad är det egentligen för mening att införa ett system som man inte kan leva efter? Lågkonjunkturen har slagit till hårt mot länder som Portugal, Italien, Tyskland och Frankrike. Euron tar ingen hänsyn till lokala problem eller förutsättningar.

Alla har i och med att man infört euron gjort sig av med möjligheten att lindra lågkonjunkturen genom en aktiv penning- och räntepolitik. Som motmedel accepterar man istället en hög arbetslöshet.

I Tyskland regerar socialdemokraterna och Frankrike styrs av en borgerlig högerkoalition. De har ett gemensamt: För att lindra lågkonjunkturen skär man ner välfärden, sänker skatterna för höginkomsttagarna och sträva efter att höja pensionsåldern. Och här hemma fortsätter ja-sidan att hävda att man ska trygga välfär-

den med euron... Däremot klarar de EU-länder som ställt sig utanför EMU:s sista steg med en gemensam valuta stabiliseringspaktens krav! Det gäller för såväl Storbritannien, Danmark som Sverige!

Den ekonomiska samarbetsorganisationen OECD spår också en högre tillväxt i Sverige de kommande åren än i euro-länderna! Att idag säga ja till euron är också verkligen "att köpa grisen i säcken".

Vi vet ju ingenting om vilken kurs som ska gälla för att knyta kronan till euron!

Ja-sidan säger att vi inte kan ha kvar en egen valuta på gränsen till euro-området. Kanada, som har en lång landgräns till USA, har en självständig valuta. Ett ganska talande motargument till det här påståendet.

Ja-sidan påstår också att vi inte kan säga nej till EMU eftersom 12 av nuvarande 15 EU-länder sagt ja. Inget kan egentligen vara mer fel. Sanningen är att folket aldrig tillfrågats i de 12 EMU-länderna. Besluten har fattats över huvudena på medborgarna av de respektive regeringarna. I ett land, Danmark, har folket fått yttra sig och då blev svaret ett rungande nej.

Du kan således lugnt rösta nej på söndag. Du kommer att vara i gott sällskap!

Politisk tidskrift utgiven av Alvesta Alternativet
Hemsida: <http://www.alvestaalternativet.se>

Adress: Lillsjögatan 22, 342 36 Alvesta
Telefon och fax: 0472-193 04

ALTERNATIVET

E-post: info@alvestaalternativet.se