

Ny parkering i rekordfart

Bygglov inget för fastighetsbolaget AllboHus och vd Börje Norén

Äntligen har ytan mellan Folkets Hus och ICA fått en välbehövlig upprustning. Den har under några år använts ömsom som förvaringsplats för byggföretag, som parkering.

Det har inneburit att den tidigare idrottsplanen för Stenlyckeskolan blivit hårt åtgången och svåränvänd även som parkeringsplats eftersom hålligheterna tilltog.

Men när AllboHus vd Börje Norén greppar taktpinnen på samma sätt som under sin tid som kommundirektör händer det verkligen saker. Den politiska ledningen i både kommunstyrelsen och i barn och ungdomsnämnden står som levande frågetecken och undrar hur det här har gått till. Några pengar har aldrig anslagits till detta projekt i en snålt hållen budget.

Varken barn och ungdomsnämnden eller kommunstyrelsen har dessa pengar med i sina kalkyler och än mindre gett några anslag till framtida underhåll. Men kanske AllboHus trots allt är beredda att satsa ur egen ficka på detta välbehövliga projekt, men det lär väl knappast Hyresgästförbundet se med blida ögon.

Det är kanske så att framtidsplaneringen i Alvesta kommun numera sker i AllboHus regi. I alla fall får allmänheten det intrycket oavsett om det handlar om nya parkeringsplatser i



Visst är det bra att vi nu får ett stort antal nya parkeringsplatser i centrala Alvesta. Men med tanke på hur området sett ut under väldigt lång tid frågar vi oss ändå varför bygglovsreglerna inte följts? Gäller de inte längre för det kommunala fastighetsbolaget AllboHus och har bolaget tagit över ansvaret i sådana här frågor från kommunen?

centrum eller ombyggnationer av Storgatan.

Kanske en ny sparidé för en hårt ansträngd kommunledning. Varför två kommundirektörer när

det skulle räcka med en?

Visst gillar vi när det är drag under galoscherna, men vi kanske skulle föredra att bygglovshandlingarna lämnas in innan byggna-

tionen är färdig, ty det skadar aldrig med att bygglov beviljas innan spaden sätts i marken. Med andra ord ser vi gärna att samma regler gäller för alla oavsett om

man är vanlig kommuninvånare, ett privat företag eller ett kommunalt bolag.

Beslutet om förändringar på Högåsen i Alvesta tätort har skjutits upp till hösten. Därför fortsätter vi att ta emot namnunderskrifter för en realistisk ombyggnad som vi redovisade i vår tidning i april. Vill du ha namnlistor ring 0472-135 73 eller 0472-55 02 70.

ALTERNATIVET

Trappan städas nedifrån

För några månader sedan lade den borgerliga majoriteten fram ett förslag om att dra in 80 nettoårsarbeten i kommunen. Alvesta Alternativet flaggade redan då för initiativet skulle vara förutsättningslöst, det vill säga att man skulle lyfta på alla stenar.

Men nu visar det sig att våra farhågor besannats. Högre chefer är undantagna och för dem finns inga som helst begränsningar när det gäller exempelvis lönelöft.

I början på 1990-talet genomfördes en liknande besparingskampanj. Det sparades friskt på olika tjänster ute i verksamheterna. Men det mesta av besparingarna rann iväg till löneökningar för redan gynnade grupper.

Nu görs bravaden om av Karin Vernersson, (c), Mats Johnsson, (m), Harald Bergström, (kd) och Gerd Gränfors, (fp). I våras gav kommunchefen Jan Samuelson i uppdrag av kommunfullmäktige att dra in 80 nettoårsarbeten i Alvesta kommun. Neddragningen skulle i första hand genomföras genom minskat övertidsuttag, mindre mertid och indragning av vikarier.

Nu har det inledande besparingsarbetet redovisats för kommunfullmäktige. Och i vanlig ordning sparas det friskt på personal ute i de olika verksamheterna. Ett stort antal lärartjänster ska dras in, personal och bemanning inom vården ska minskas och så vidare.

Men vad kommunledningen väljer att inte redovisa är att när det handlar om ersättningar till högre tjänstemän föreligger det tydligen inga sparbetting.

16 enhetschefer inom socialförvaltningens område har nyligen kvitterat ut lönelöft på upptill lite över sju procent. Det är en nivå som många andra grupper också fått, fast då handlar det om en avtalstid på tre år.

Utöver ordinarie lönelöft har samma grupp förhandlat bort sin övertid genom en ytterligare påspädning av lönebeloppet med 1 500 kronor i månaden. Vid granskning visar det sig att det övertidsuttag som nu köpts loss för en årlig kostnad av cirka 430 000 kronor under fjolåret inskränkte sig till ett övertidsuttag på totalt cirka 10 000 kronor.

När Alvesta Alternativet drog fram den här historien vid kommunfullmäktiges senaste sammanträde försvarade centerns kommunalråd Karin Vernersson det hela.

- Det här hör inte ihop med neddragningsprogrammet. Vi vill ha enhetliga regler för alla förvaltningar. I det här fallet finns det dessutom övertid som inte "bokförts" och det vågar man ju knappast ens tala om, sade kommunalrådet.

På en punkt klara besked från kommunalrådet. En sanning gäller för de där uppe och en annan för dem lite längre ned på samhällsstegen. Ni där uppe och vi här nere. Trappan ska sopas nedifrån.

Vi i Alvesta Alternativet trodde att samma regler gällde för alla anställda. Att i ordet nettoårsarbeten trodde vi ingick också tjänstemän, men så är det enligt Karin Vernersson alltså inte! Kommunrådets svar om "ej bokförd övertid" får oss också att ställa frågan hur det är bevänt med kunskapsnivån inom kommunledningen. Inte är det väl möjligt att man ökar ersättningsnivån bara för att man tror att en viss grupp arbetat övertid utan att man vetat att så varit fallet.

"Våra chefer och ledare arbetar på uppdrag och har i många fall möten på kvällstid", enligt Karin Vernersson. En sanning som knappast leds i bevis av att en tredjedel av den gynnade gruppen faktiskt ändå tog ut ersättning i form av övertidsersättning eller fritid föregående år. Låt vara att kostnaderna inskränkte sig till 10 000 kronor. Men varför tror inte kommunledningen på chefernas egna krav?

Nej, istället skickar man över ytterligare 420 000 kronor för att man tror att de nog har jobbat så mycket mer! När får vi se en så gentil gest mot vanliga kollektivanställda? Vad som är än mer häpnadsväckande är att trots de 1 500 kronorna mer i månaden får inte kommunen en enda timme extra för dessa pengar. Reglerna är nämligen sådana att om någon skulle ha ett kvällsmöte så får de ta ut dessa timmar i ledighet. Med hjälp av en merkostnad av 420 000 kronor har vi lyckats att få enhetscheferna inom socialen att inte arbeta mer än lagstadgad arbetstid.

Vi ställer oss också frågan om det nu blir ett än större sparbetting för att hämta in de ökade kostnaderna om ungefär 420 000 kronor för övertidsersättning till de 16 enhetscheferna?



Vem som i framtiden skall handha de olika grenarna inom fritidsförvaltningen vet ingen idag. Föreningar och organisationer får vänta fram till november innan man får svar på den frågan.

Avveckling utan svar

Kultur- och fritidsnämnden i graven

Vid fullmäktiges budgetmöte i juni lät den borgerliga majoriteten med stöd av socialdemokraterna och vänsterns Börge Nielsen avveckla kultur- och fritidsnämnden.

Förvaltningen kommer nu att delas upp på olika enheter, men hur fördelningen skall göras får vi inte svar på förrän i november.

Motivet till att ta beslutet var enligt Karin Vernersson, (c), för att lugna personalen. "De måste få ett beslut i en långdragen process" enligt det centerpartistiska kommunalrådet. Det var väl knappast ett besked man fick i och med det här beslutet utan snarare ytterligare sex månader av ovisshet.

Normalt brukar man ha ett färdigt förslag när man gör en organisationsförändring, men här har man absolut ingenting. Inte nog med beslutet om nedläggning utan fullmäktige tog också på förslag av socialdemokraterna, vilket plötsligt stöddes av majoriteten, beslut att det skulle inrättas en kulturnämnd för i första hand biblioteksfrågorna.

I de mest banala frågor brukar Karin Vernersson hävda att motförslag inte är beredda. Men här svalde man med hull och hår ett helt nytt förslag som knappast

kommer att innebära att målsättningen om en besparing på en till en och en halv miljon genom nedläggningen av kultur- och fritidsnämnden är möjlig.

Att kommunens ekonomi ser ut som den gör är faktiskt inte obegripligt när man ser hur både den borgerliga majoriteten och socialdemokraterna genomför beslut. Inga som helst ekonomiska beräkningar finns som grund för denna "besparing".

När därtill förvaltningsorganisationens utseende helt lyser med sin frånvaro i förslaget går kallar kårar längs ryggraden på var och en som är det minsta insatt i ekonomi- och organisationsfrågor. Vem som i framtiden skall handha de olika grenarna inom fritidsförvaltningen är av största vikt för de föreningar och organisationer som fram tills nu känt förtroende för förvaltningen. Ska nu verksamheter som planskötsel, lokalbokningar och arrangemang spridas runt bland olika delar av kommunen utan någon sammanhållande länk kan det innebära många ideella arbetstimmar för ett redan hårt ansträngt föreningsliv.

Det stora problemet är emellertid en del politikernas totala brist på kunskap om förvaltningens nuvarande organisation och verksamhet. Samma politiker saknar också kunskap om gamla erfarenheter av misslyckande som nu skall prövas på nytt.

Den som vill sätta sig in i problematiken skulle snabbt kunna

konstatera att tidigare försök med att till exempel låta parkförvaltningen sköta gräsklippningen på fotbollsplaner misslyckades. Samordning av maskinparken som man tror skall spara miljonbelopp är inte möjlig därför att en sådan maskinpark inte finns inom fritidsförvaltningen.

Mest förundrad blir man över socialdemokraten Tommy Mases yttrande vid fullmäktigedebatten i frågan. Han ansåg att det finns stora besparingsvinster att göra genom att följa Kristianstads lysande exempel där samma personal är ansvarig för både fotbollsplaner och isytor. Personalen på Virdavallen och i Virdahallen måste ställa sig frågande till denna besparingsmöjlighet! Den arbetsordningen har gällt i Alvesta i årtionden. Men det speglar kanske bara med vilken okunskap fullmäktige bygger sina beslut på.

Det är hög tid för föreningsrörelsen att göra sin stämma hörd. Visserligen kom beslutet när föreningslivet inväntade semesterperioden, men likväl har beslutet enorm betydelse för det fantastiska föreningsliv Alvesta kommun besitter. Men nya hårda besparingskrav och därtill beroende på att kommunen kommer att öka sina kostnader på ännu en dålig omorganisation har faktiskt inte kommunens föreningsliv eller fritidsverksamheten råd med.

ALTERNATIVET

Adress: Lillsjögatan 22, 342 36 Alvesta
Telefon och fax: 0472-193 04

Politisk tidskrift utgiven av Alvesta Alternativet
Ansvarig utgivare: Lars-Olof Franzén

Hemsida: <http://www.alvestaalternativet.se>
E-post: info@alvestaalternativet.se

Cykelväg på Fabriksgatan till sist

Grattis ni som bor på Västra Rönnedal i Alvesta. Äntligen står snart cykelvägen längs Fabriksgatan snart klar. Under åtta år av socialdemokratiskt styre med centern hände ingenting.

Men nu, femton år efter det att Alternativet kom med förslaget och frågan dragits i långbänk av olika majoriteter har tekniska kontoret äntligen verkställt ett sedan länge efterfrågat beslut.

Nu ställer vi oss frågan om det är kommunalrådet Karin Vernersson, (c), som kommer att hålla i invigningen?

Några decenniers reaktionssträcka får man således räkna med från idé till färdigställande när Alvestacentern är med och

bestämmer. Bättre sent än aldrig heter det ju, men ska det verkligen behöva ta så här lång tid för de styrande att dra ut tummarna för en så pass tämligen enkel sak som en cykelväg? Särskilt om man betänker andra storstilade projekt som konferenslokalerna till hotellet och Vernerssons eget "valfläsk", Mohedaskolan, som ska byggas tack vare socialdemokratiskt stöd.

Men tyvärr tar det ibland en "evighet" om projekt inte vinner maktens gunst! Ännu så länge har heller ingenting hänt när det gäller frågan om en varmvattenbassäng. Trots att även de idéerna snart också har 15 år på nacken och flera storstilade löften om en byggstart genom åren.

Men håll ut kära kommuninvånare. Med centern som majoritetsledare kan vi säkert räkna med att en varmvattenbassäng står klar inom 100 år! Som sagt, tänk positivt som Karin Vernersson brukar säga och glöm inte att det är bättre sent än aldrig...



Cykelvägen utefter Fabriksgatan i Alvesta innan asfalten kom på plats tidigare i somras.

Junilistan som blixtnär från klar himmel i EU-valet

Junilistans framgång i valet till EU-parlamentet blev det andra bakslaget på kort tid för det politiska etablissemanget. Vi minns ju fortfarande höstens EMU-omröstning.

Kanske inte så konstigt att riksdagspartierna inte vill låta oss medborgare folkomrösta om förslag till ny grundlag för unionen som sätter upp helt nya mål för EU än vad som gällde när vi gick med 1994.

Riksdagspartierna fortsätter

således att gå i otakt med uppdragsgivarna, medborgarna, och än mer tappa verklighetsförankring och göra sig själva mer till allenarådande och styrande än till de folkvalda representativa företrädarna de faktiskt är valda till. Det visar klart på att det inte bara är i EU-parlamentet som det behövs nya röster och friska vindar. Det behövs även här hemma i riksdagen. Trots ett valsystem som är skapat av riksdagspartierna för att skydda deras egen ställning och försvara för nya utmanare, lyckades alltså Junilistan ta nästan 15 procent av

valmanskåren.

Det är bra och visar att det går och är nödvändigt att utmana det politiska etablissemanget när det går i otakt med folket.

Det bästa argumentet för medborgarna att rösta på Junilistan har getts av flertalet av riksdagspartierna med socialdemokraterna och moderaterna i spetsen. Omsorgsfullt sorterades alla EU-kritiker bort från valsedlarna.

Åsikter, som har starkt förankring inom rörelsen, får inte längre plats på regeringspartiets valsedlar. En och annan EU-kritisk röst kunde upptäckas först på baksidan.

Något som den stora majoriteten EU-kritiker inte var sena att utnyttja. Med hjälp av personvalskampanjer och Junilistans exceptionella framgångar fick de EU-vänliga partiledningarna se mångfallt fler EU-kritiska företrädare för det svenska folket än vad man trodde man genom sitt handlande hade förhindrat.

Trots att partiledningarna hade toppat listorna med säkra och trogna partiarbetare som Inger Segelström, (s) och Gunnar Hökmark (m) uteblev framgångarna. De här två urblekta företrädarna för sina partier har säkert tillsammans med några flera varit bra argument för väljarna att ta Junilistans valsedel eller att försöka kryssa upp någon annan.

Att partitopparna går i otakt med sina väljare är också uppenbart. Moderata väljare valde ju att kryssa bort Hökmark från förstaplatsen. Socialdemokratiska väljare vände helt enkelt på valsedeln och kryssade för enda EU-kritikern Anna Hedh från Öland

så att Göran Färm blev utslagen som parlamentariker.

Men det finns nog en viktigare förklaring än riksdagspartiernas tjuv- och rackarspel till Junilistans framgång. De tycker helt enkelt som svenska folket när det gäller EU.

Samarbete över gränserna i frågor som handlar om exempelvis fred och miljö har nog ingen något emot. Men en byråkratisk koloss som lägger sig i mer och mer, allt ifrån hur lekplatser ska se ut till hur ägg ska transporteras, känner svensken mest likgiltighet och avsky emot. Ska det EU som vi under falska förespeglningar lurades in i av politikeretablissemanget 1994 förändras till något annat, vill vi också, precis som medborgarna i flertalet andra EU-länder, folkomrösta om det. Svenska folket litar helt enkelt inte på politikeretablissemanget längre.

Kanske blir en "Septemberlista" ett alternativ för väljarna i riksdagsvalet 2006?



Junilistans Nils Lundgren under ett torgmöte i Stockholm veckan före valet. Foto: Björn Bergman, www.photo2be.com

Ny födkrok för Anders Sundström, (s). Rörelsen tar hand om de sina, det är en sedan länge välkänd företeelse inom socialdemokratien. Den som ställt upp för partiet sviks aldrig den dag värvet tar slut. Har man troget borstat rygg inom regeringspartiet ordnas alltid en ny födkrok om så behövs. Näst i tur till "sosseakuten" blir väl den sparkade EU-parlamentarikern Göran Färm. Rörelsen föder de sina. Men också: Rörelsen göder de sina!

Den tidigare socialdemokratiska ministern Anders Sundström ges nu en lön som ny vd i Folksam på 320 000 kronor i månaden. Ordförande i Folksam är LO:s ordförande Wanja Lundby-Wedin...

Precis som direktörerna inom näringslivet sitter de socialdemokratiska potentaterna i olika styrelser och håller varandra om ryggen. Sannerligen fina arbetare!

Visst kan det hela synas harmlöst jämfört med exempelvis försäkringsdirektörerna i Skandia. Men ändå. Wanja Lundby-Wedin, fanns det verkligen ingen lämplig person till vd-uppdraget för en billigare penning?

Som försäkringstagare får man givetvis god lust att omedelbart lämna Folksam. Frågan är bara vart man ska vända sig? Skandia är ju knappast något alternativ. Är det någon som känner till något försäkringsbolag där direktörer och partipolitruker inte sitter och skor sig själva?

Kanske är det inte så konstigt att premier och självrisker på olika försäkringar ständigt höjs samtidigt som ersättningarna från olika försäkringar blir allt sämre med tanke på alla norpare och girigbukar som ska födas i försäkringsbolagens toppar.

Budgeten antagen för 2005

Alvesta Alternativets förslag och idéer avvisades av majoriteten

Alvesta kommuns budget för 2005 klubbades vid kommunfullmäktiges senaste sammanträde. Av oppositionspartierna var det bara Alvesta Alternativet som hade ett eget motförslag till majoriteten.

Men tyvärr för kommunens utveckling och omsorg och ansvarstagande för den ansträngda ekonomin, valde den borgerliga majoriteten och socialdemokraterna att inte lyssna på något av de förslag och argument som Alternativet framförde.

Sedan budgetprocessen ändrades för några år sedan är mycket av budgetarbetet mest bara ett spel för galleriet. Få personer har verklig insyn i vad det egentligen handlar om. Kommunen högst beslutande organ, det direkt folkvalda kommunfullmäktige, blir ett rent transportkompani.

Vad fullmäktige nu gjort är att anta ekonomiska ramar för de olika verksamheterna för nästa år. Men vad de olika ramarna innehåller redovisas inte längre för de folkvalda. Istället får de sedan en information i november från de olika förvaltningarna om vad de olika ramarna egentligen innehåller. Således kan man säga att demokratin fungerar så att den direkt folkvalda skaran i kommunfullmäktige fattar beslut om något som man inte har en aning om vad det egentligen är. Ruljangsen sköts istället av några ledande politiker och tjänstemän. De faktiska besluten om hur mycket pengar eller hur många tjänster en viss verksamhet ska tilldelas tas sedan av nämnder och styrelser ute i de olika för-

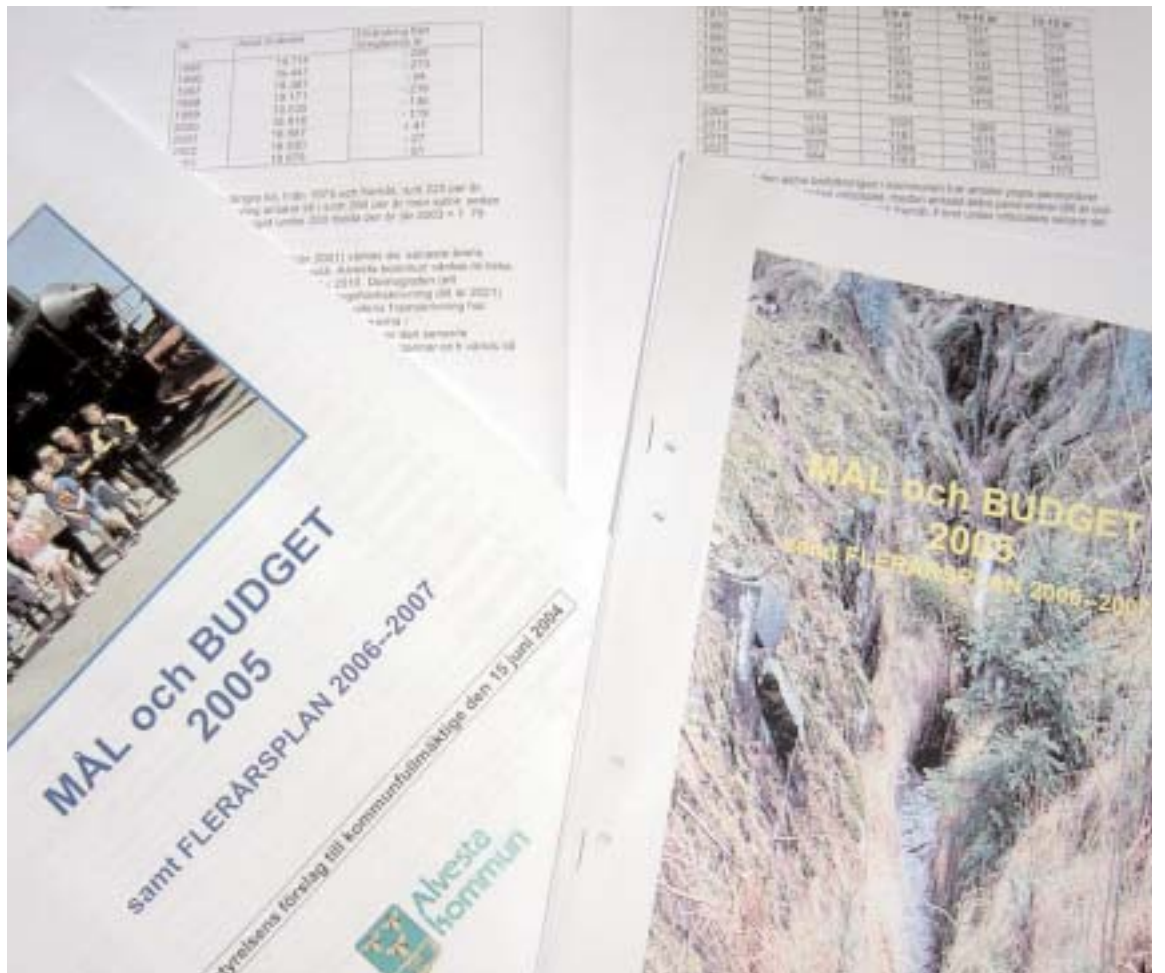
valtningarna. Kan man sedan inte hålla sig inom de tilldelade ramarna överskrider man bara dem och ingen fattar vad underskotten beror på. Och kommunalrådet Karin Vernersson, (c), kan sedan med stöd av de borgerliga partierna och socialdemokraterna deklarerar att ekonomin nu är så stark att vi kan låna upp medel för nya skolinvesteringar! Självklart blir det hela lite av en parodi på både ekonomi och demokrati.

Alvesta Alternativet tog ändå tillfället i akt att lansera egna förslag och idéer vid kommunfullmäktiges budgetsammanträde den 15 juni.

VÅRT FÖRSLAG

Bland de förslag som vi lade fram kan vi nämna att vi ville återföra de faktiska besluten om budgeten till kommunfullmäktige och vi motsatte oss att lägga ned kultur- och fritidsnämnden. På den här punkten hade socialdemokraterna, det störst oppositionspartiet, sitt enda förslag: Att först lägga ned kultur- och fritidsnämnden för att sedan återskapa en kulturnämnd för i första hand biblioteksverksamheten. Vad andra verksamheter ska hamna visste man lika lite som den borgerliga majoriteten. Lika lite kunde socialdemokraterna tal om vad den påstådda besparingen på nedläggningen om en och en halv miljoner kronor finns. Otroligt nog ställde den borgerliga majoriteten upp på den här socialdemokratiska halvmesyren!

Alvesta Alternativet anser att det är fel att utveckla något som redan fungerar bra med något nytt som man inte vet något om. Vi vill behålla kultur- och fritidsnämnden för det är så viktiga verksamheter för kommuninvånarna att vi inte anser att detta kan skötas med vänster hand av en redan överbelastad kommunstyrelse.



Alvesta Alternativet har utarbetat ett eget budgetförslag för 2005. Men samtliga våra förslag har avvisats av den borgerliga majoriteten och socialdemokraterna.

När socialdemokraterna och de borgerliga lade ned räddningstjänsten och bildade förbund med Växjö sa man att det fanns stora samordningsvinster att göra, att inga indragningar skulle göras i Alvesta och att allt skulle bli billigare.

FÖRSTUDIE

Efter lite drygt två år ser vi att all heltidsanställd personal försvunnit från kommunen och att neddragningar även inom räddningstjänsterna gjorts. Trots detta har kostnaderna ökat för kommunen. Sammanfattat kan man konstatera att vi fått mindre verksamhet till en högre kostnad! Mot den här bakgrunden bedömer vi att det skulle bli billigare för skattebetalarna att återföra rädd-

ningstjänsten i egen regi. Idag har fullmäktige inte någon som helst kontroll över denna verksamhet utan måste vid årsbokslutet tillföra ytterligare medel när verksamheterna överskridit sina ramar.

Ett annat förslag som avslogs var att anslå medel, en halv miljon, till en förstudie av en utflyttad bangård. En åtgärd som vi ser som en offensiv näringspolitisk satsning.

Vidare föreslog Alternativet att en varmvattenbassäng skulle byggas under 2006. Ett förslag som alla partier säger sig värna om vid varje valrörelse, men som de stora partierna med samma nitiskhet avslår när det väl skall tas beslut om. Här skulle ett sådant beslut kunna leda till att sjukskrivningstiderna nedkortas,

vilket alla säger sig eftersträva.

Alternativets förslag om besparing på kurs- och konferensverksamhet föll inte heller i god jord. Trots att över 6 miljoner kronor används inom detta område varje år fanns det enligt majoriteten och socialdemokraterna inget att hämta här.

Inom skolans område förordade Alternativet en ombyggnad av Slätthögsskolan enligt föräldraföreningens förslag, att utbyggnaden av Mohedaskolan skulle få anstå samt att Stenlyckeskolan skulle bibehållas. Samtliga yrkanden röstades dock ned av den borgerliga majoriteten och socialdemokraterna. Hela Alvesta Alternativets budgetförslag finns på vår hemsida.

Eva-Britt Svensson till EU-parlamentet

Eva-Britt Svensson, vänsterpartist från Växjö, har kommit in som ledamot i EU-parlamentet. Självklart är det roligt att en kronobergare nu tar det här steget. Eva-Britt är också en person som lagt ner väldigt mycket ideellt arbete för organisationen Nej till EU genom åren och i debatten har hon alltid varit väl påläst och en frisk fläkt.

Det är också mycket glädjande att se en folkvald som deklarerar att de tänker fortsätta att leva och verka som en vanlig gräsrot även i fortsättningen, när uppdraget som förtroendevald erbjuder en vidlyftig personlig ekonomisk ersättning.

Självklart behövs det även kritiska röster i EU-parlamentet, inte minst som en motvikt till de hösäckar som flertalet av de andra riksdagspartierna skickar till Bryssel.

För exempelvis regeringspartiet har ju uppdraget som EU-parlamentariker mest tilldelats trogna ryggborstare som ett slags tack

för lång och trogen tjänst inom det egna partiet.

När Eva-Britt deklarerar att hon tänker avstå halva sin lön på 45 000 kronor i månaden till förmån för funktionshindrade barn, och fortsätta att leva på en lön i den storlek som hon har idag som offentliganställd, är det ett mycket unikt uttalande. Har ni någonsin tidigare sett en person med en normalinkomst runt 20 000 kronor i månaden som utsetts till riksdagsledamot säga något liknande?

Eva-Britt har också uttalat att det är en principalsak för henne som folkvald att ha kvar kontak-

ten med dem som hon företräder, det vill säga medborgarna. I handling visar hon också att hon även vill fortsätta att leva som en vanlig Svensson framför att som så många andra folkvalda politiker i första hand se till den egna plånboken. Det är mycket hedrande.

Med den inställningen är vi övertygade om att Eva-Britt kan behålla sitt djupa engagemang och trovärdighet när hon nu på ort och ställe kommer i kontakt med alla EU:s byråkrater och mutkolvar i Bryssel.

Regeringens och samarbetspartiernas valfläsk sedan senaste valet ligger fortfarande ostekt. Av de fagra löftena till barnfamiljerna förlängd föräldraförsäkring och höjda barnbidrag har blivit intet. Inte heller av löftena om högkostnadsskydd i tandvården för alla eller höjning av bostadstillägget för pensionärer. Det visar en granskning som TT gjort.

- Vi har kvar de stora reformerna. De ligger fortfarande som frågetecken för hur mycket vi orkar med, säger finansutskottets ordförande Sven-Erik Österberg, (s). Det är klart att när skattelättnader åt höginkomsttagarna har högsta prioritet för regeringspartiet och samarbetspartierna orkar man inte med så mycket mera.

Minska inte antalet platser

Det är inte lägenheter utan omsorg och vård som behövs i äldreomsorgen

Det har snart gått 20 år sedan jag kritiserade den politiska majoriteten i Alvesta kommun för att minska antalet platser inom äldreomsorgen. Den gången handlade det om Aringsgården. Nu är det Högåsen som är på tapeten. Tiden verkar ha stått still.

Bakgrunden var bland annat att det i slutet på 1980-talet nybyggda servicehuset Bryggaren med lägenheter, där fortfarande så gott som samtliga kök i princip är oanvända, ersatte Aringsgården. Kritiken gällde att antalet vårdplatser minskades samtidigt som antalet äldre i samhället ökade, och efterfrågan på vård och omsorg därmed helt naturligt kunde förväntas stiga.

Det blev ett riktigt ramaskri! Exempelvis beskrev socialnämndens dåvarande ordförande fenomenet med ett ökat antal äldre människor i samhället som ett "storstadsfenomen"!

Mitt motstånd mot neddragningar inom omsorgen var också en av anledningarna till att jag tillsammans med ett trettiotal personer uteslöts ur socialdemokraterna och senare bildade Alvesta Alternativet 1991.

Sedan dess har det givetvis runnit mycket vatten under broarna! Nya förmågor har tagit över rulljängsen på Alvesta kommuns socialkontor. Men tyvärr tvingas man nu konstatera att oförmågan och inkompetensen tycks sitta inbyggd i väggar!

Man tar sig för pannan när nya högtflygande planer presenteras för äldreboendet Högåsen, som ska byggas om till lägenheter samtidigt som antalet omsorgsplatser ska minskas kraftigt. Detta utöver redan tidigare gjorda neddragningar och samtidigt som antalet äldre människor blir fler. En verklighet som nu efter många år accepterats även av statliga byråkrater och planerare i kungliga huvudstaden.

Wilken verklighet lever ni i bakom era skrivbord på socialkontoret? Har ni inte gjort någon som helst lärdom av byggnationen av servicehuset Bryggaren från slutet av 1980-talet?

Kommuninvånarna har under senare år kunnat ta del av hur just socialkontoret i Alvesta nekar äldre människor plats inom äldreomsorgen och tvingar dem att i stället med anhörigas hjälp driva rättsprocesser för att hävda sin rätt till en omsorgsplats. Är det detta byråkraternas sysslar med bakom sina skrivbord? Istället för att resurserna läggs på vårdperso-



Beslutet om Högåsens framtid har än en gång skjutits upp. Men tyvärr förefaller det som beslutsfattarna inte har lärt sig någonting! Än en gång vill de kraftigt reducera antalet platser inom äldreomsorgen. Den borgerliga majoriteten och socialdemokraterna står nu i begrepp att köra över opinionen på samma sätt som när det gällt räddningstjänsten och Stenlyckeskolans nedläggning.

nal ute i verksamheterna?

Sett mot denna bakgrund kan det inte vara annat än sjufalt fel att minska antalet omsorgsplatser ytterligare. Sedan kan kommunens socialchef och socialbyråkrater på länsstyrelsen säga vad dom vill. Verkligheten och sunt förnuft motsäger deras argumenterande.

Kommuninvånarna har för inte så länge sedan också kunnat ta del av uppgiften att en fjärdedel av de anställdas arbetstid på socialkontoret vigs åt kurser och konferenser. Tjänstemän, handläggare och administratörer ägnar alltså en fjärdedel av sin arbetstid åt allsköns samvaro, snack och struntprat som sällan leder till något konkret.

Med lätthet skulle antalet socialbyråkrater således säkert kunna minskas med en fjärdedel bara genom att ställa det enkla kravet att de under arbetstid ska vara på sina arbetsplatser och arbeta. Tänk vilka resurser som då skulle kunna frigöras för Alvesta kommuns ansträngda ekonomi! Eller hur många nya omsorgsplatser som kunde skapas så att socialkontoret i Alvesta skulle slippa att avvisa dem som frågar efter omsorgsplatser!

Runt om i landet reagerar människor över neddragningarna inom äldreomsorgen. Exempelvis kom nyligen protester från

boende mot neddragningen av omsorgsplatser i Jönköping. Men en tjänsteman beskrev det närmast som en reformering av systemet! Således en verklighet för medborgarna och en för etablissemanget. En verklighet för styrande och en annan för de styrda.

Tjänstemän skall vara precis vad ordet säger! Offentliga tjänstemän skall således tjäna allmänheten. Men tyvärr är utvecklingen den motsatta. Makthungliga högre tjänstemän sätter sig allt för ofta över svaga folkvalda politiker. Högre tjänstemän tar hand om den dagliga verksamheten och politikerna spekulerar om utopier långt in i framtiden. Det

kallas att politikerna ägnar sig åt målstyrning.

Den representativa demokratin ersätts med en byråkratsdiktatur. Inte bara på socialkontoret i Alvesta utan i hela det offentliga Sverige. På allt fler plan. Makthungliga högre tjänstemän i karriären skjuter svaga och okunniga politiker framför sig som en skock yra höns. Det är hög tid att vända denna utveckling inte bara i Alvesta utan i hela landet.

I Alvesta kommun betyder det att den borgerliga majoritetens kommunalråd Karin Vernersson, (c), och Mats Johnsson, (m), nu måste återge Alvesta kommun ett tydligt politiskt ledarskap med

realistiska mål, som tyvärr saknats allt sedan Vernerssons partikamrat Ivar Nilssons dagar. Efter att under ett och ett halvt år mest agerat som "Bambi på hal is" tillsammans med sina hustomar från övriga borgerliga partier, måste de återta befälet över den kommunala verksamheten och sätta upp verklighetsförankrade mål samt tydliggöra ledande tjänstemäns roller. Men efter de beslut som kommunalråden drivit igenom tvivlar jag tyvärr på att de besitter den förmågan.

Torbjörn Larsson
Alvesta Alternativet

Vårt förslag!

Detta vill Alternativet göra med Högåsen:

1. Avstyrka om- och tillbyggnaden av Högåsen enligt den framtagna förstudien.
2. Att kommunstyrelsen tillsätter en ny utredningsgrupp med inriktning enligt punkterna 3 till 5 nedan. Gruppen skall inrymma en majoritet av ledamöter från personalgrupperna på Högåsen.
3. Högåsen skall efter ombyggnaden innehålla ett oförändrat antal platser (cirka 100).
4. Efter ombyggnaden skall Högåsen innehålla en avdelning för demensvård, en avdelning för korttidsplatser/växelvärd och två avdelningar för långtidssjuka.
5. Till varje rumsenhet skall höra separat toalett. Däremot slopas pentryn i rumsenheterna.
6. Aringsgården föreslås till evakueringslokaler under ombyggnaden. Den verksamhet som anses mest lämpad att nyttja dessa lokaliteter under ombyggnadsskedet flyttas dit. Exempelvis demensboendet eller korttidsboendet. På så vis krävs inget intagningsstopp under byggtiden.

Zona svarar anonyma insändare

Ett par anonyma insändarskribenter har i lokalpressen under senare tid gått till angrepp mot Alvesta Alternativet och vår uppfattning när det gäller sjukhemmet Högåsen framtid.

I slutet av juni svarade Lars-Olof "Zona" Franzén på kritiken!

Jag förstår att "Upprörd pensionär" döljer sig bakom signatur när han framför påståenden som är så befängda att dom knappast skulle tåla att förknippas med en verklig person.

Vårt förslag som innebär att 70 miljoner kronor satsas på en modernisering av Högåsen till cirka 100 vårdplatser i eget rum med toalett och dusch, är enligt denne anonyme skribent "ett helt förkrympt framtidsperspektiv". Som väl är för alla äldre med behov av vård och omsorg så är det inte många som delar "Upprörd pensionärs" åsikter. Istället har vi fått ett kompakt stöd för vår linje inte bara bland äldre utan också från anhöriga och personal. Åtskilliga hundra namnunderskrifter har strömmat in till oss där man ställer sig bakom vårt förslag.

Jag skulle med stor iver vilja ta med "Upprörd pensionär", gärna tillsammans med en annan anonym skribent, "Också medborgare", på en rundvandring på Högåsen och andra äldreboenden i kommunen. För det ni, liksom dagens borgerliga majoritet och socialdemokraterna framför, tyder på att ni aldrig besöker de

särskilda boenden vi har i kommunen. Om ni vill följa med mig på denna rundvandring så kommer ni säkert lika snabbt som jag att fråga er vem som skall laga middagen på den spis som står oanvänd sedan senaste renoveringen. Vem skall sköta tvättmaskinen eller torktumlaren, som några anser så viktiga. Frysen skall vara välfylld, men av vem? Vardagsrummet måste man sitta i när man nu fått det på sin hyreslapp. För dagens trendiga politiker är självklart också en bilplats nödvändig. Med det sistnämnda som bakgrund kan vi ta oss en sväng i Bryggarens garage och se hur många av dagens hyresgäster som har sina bilar parkerade i huset! Den gången sa politikerna att Bryggaren inte byggdes för Aringsgårdens pensionärer, utan för nästa generation. Nu är vi där och kan med lätthet konstatera att det inte är många av Bryggarens hyresgäster som på egen hand kan utnyttja det centrala läget med apotek, post och affärer inom gångavstånd.

Den neddragning av platser inom de särskilda boenden som gjorts samtidigt som antalet åldringar över 80 år är i ständig ökning innebär till och med utan logiskt tänkande att när man får en plats inom det särskilda boendet är man knappast vid den vigören att man ställer till med bullbak. Vi vet också att personalens arbetstid inte är beräknad för att vara behjälpliga med sådana sysslor.

Är man i behov av boende inom äldreomsorgen så anser vi att då är man värd att få leva ett modernt hotelliv med den vård och omsorg detta innebär.

Tryggheten att ha personal och boende i närheten, att få växla några ord eller att bara kunna följa andras förehavande med blicken. För de anhöriga är det stor skillnad att veta att mor eller far har ständig tillsyn istället för att de sitter själva vid köksbordet i sin lägenhet utan att kunna meddela sig med omgivningen mellan hemtjänstens besök.

Jag skulle gärna vilja att mina två anonyma skribenter vid vår rundvandring på Högåsen plockar ut de 30 - 35 boende som inte får plats efter en ombyggnad till 2-rumslägenheter. Ni skall också veta att det redan idag finns många människor som önskar plats i särskilt boende även om det skulle innebära att de hamnar på Högåsen i dagens skick. När vi ändå är där vill jag också att ni

förklarar hur korttidsboendet och demensavdelningen skall lösas i det nya konceptet?

Signaturen "Också medborgare" kanske också skulle kunna förstå varför personalen inte applåderar det ursprungliga förslaget till förändring. Men det kräver naturligtvis lite tankeförmåga att förstå att personalresurserna på en koncentrerad arbetsplats knappast gå att omsätta till hemtjänst och hemsjukvård utspridd över en stor del av kommunen. Det räcker med att räkna på förflyttningstiderna för att inse problemen.

Jag blir samtidigt glad över "Också medborgares" inlägg den 4 juni för att jag förstår att han inte är medlem i Alvesta Alternativet. Den slutsatsen drar jag av hans beskrivning över hur

vårt parti fungerar. Här viner sannerligen inga partipiskor. Det fick vi nog av i de partier vi tidigare verkade i. Samtidigt vet jag att ingen skulle uttrycka sig så om personalen på Högåsen som "Också medborgare". Vi är fast övertygade om att personalens kritik helt och hållet bygger på deras erfarenheter av arbetet och att de inser de brister som finns i det liggande förslaget.

Vi i Alvesta Alternativet tar politiken seriöst och försöker vara konstruktiva i varje fråga. Det är av det skälet vi opponerar oss när nu majoriteten försöker skära ned ytterligare platser för dem som är i stort behov av en vård och omsorg.

Lars-Olof Franzén
Alvesta Alternativet



Är man i behov av en plats inom äldreomsorgen är närheten till personalen en trygghet inte bara för omsorgstagaren utan även för de anhöriga.

Inte mycket till samlad oppositionspolitik...

Kommer ni ihåg Börge Nielsen, (v), som efter senaste valet slöt upp bakom socialdemokraterna för att skapa en ny stark opposition?

Senaste resultatet av det här är att socialdemokraterna nu hjälper den borgerliga majoriteten att lägga ned kultur- och fritidsnämnden.

Många trodde väl att vänstern under sin förra ledare Gudrun Schyman lyckades frigöra sig från rollen att under flera decennier bara spelat en undanskymd biroll som socialdemokratiskt stödparti. Därför höjde en del på ögonbrynen när partiets lokale starke man, Börge Nielsen, återgav partiet den här rollen lokalt i Alvesta kommun efter det förra valet 2002.

Halvvägs in den här mandatperioden kan vi också konstatera att vänsterpartisterna inte fått ut mycket av att svärma för sossarna.

En samlad opposition skulle mycket väl ha kunnat ge den bräckliga borgerliga majoriteten med endast ett mandat ett par svindande nederlag den här våren. Detta eftersom det bland de borgerliga funnits friska ledamöter som haft civilkurage nog att gå emot de egna och stå emot partipiskorna i ett par viktiga frågor. Det gäller bland annat Olof Berg, (m), Bengt Sjöstrand, (m) och Börje Fransson, (c).

Men av detta blev nu inget! Istället valde socialdemokraterna att återvända till förra mandatperiodens strategi att strunta i och köra över starka opinioner som exempelvis fallet var med räddningstjänsten, och sluta upp bakom forna majoritetskollegan centerns maktsspråk och ekono-

miska lättja. Så var fallet med föräldraföreningen vid Slätthögsskolan. Dem lyssnade igen makthavare på.

Därefter ställde sossarna villigt upp och stekte centerpartistiskt valflä(s)k åt kommunalrådet Karin Vernersson, (c) och såg till att hennes vallöfte om en utbyggnad av Mohedaskolan drevs igenom. Sossarna knäppte ner bralorna ordentligt och visade därmed också att man aldrig menat allvar med att man vill ha kvar Stenlyckeskolan i Alvesta tätort. Man kan således påstå att kommunalrådet Vernersson verkligen fått en hjälpande hand från den nakna kocken när det som mest behövdes.

Länge har det sagts att en vidare lokalutbyggnad inom skolorganisationen skulle få anstå tills ekonomin medgav denna investering. Men vid kommunfullmäktiges sammanträde i maj gav Vernersson grönt ljus för projek-

tet. Hon deklarerade att ekonomin nu tillät investeringen, en uppfattning som således nu också delas av sossarna. Vid samma fullmäktigemöte konstaterades för övrigt en budgetavvikelse på över 30 miljoner kronor. Ett positivt budgeterat årsresultat på drygt 10 miljoner kronor pekar nu mot ett underskott i storleksordningen 20 miljoner. I denna takt konstaterades också att Alvesta kommuns egna kapital är förbrukat om två till tre år.

Men enligt sossar och borgare tillåter alltså det ekonomiska läget häpnadsväckande nog en investering på 20 miljoner kronor!

Socialnämnden samt barn- och ungdomsnämnden ligger bakom de stora underskotten. Men förvånande nog har organisationsutredaren Harald Bergström, (kd), inte riktat så mycket uppmärksamhet mot detta välkända faktum. Istället har han klivit fram

som lieman för att ge kultur- och fritidsnämnden nådastöten. Nämnden har hållit sin verksamhet inom de beslutade ekonomiska ramarna och inte dragit på sig något underskott genom åren, men det har an alltså inte haft något för. Vid fullmäktiges juni-sammanträde utdelades det sista halshugget av den borgerliga majoriteten och sossarna ställde upp och hjälpte till att hålla i skaffet. Nämnderna startades 1971 och slogs samman 20 år senare. Men efter 34 år går kultur- och fritidsnämnden i graven.

Än mer märkligt i den här historien är att det inte redovisats varför en väl fungerande verksamhet och organisation ska avvecklas. 1,5 miljon ska sparas har man anført. Men på vad eller hur detta ska gå till vet ingen av de borgerliga eller socialdemokratiska företrädarna. Det ska man ta reda på i efterhand till hösten!

Hjalmarson saknar argument

Moderata socialnämndsordförandens debatteknik når nytt lågvattenmärke

När argumenten tryter då faller alla hämningar. Per Hjalmarson, moderat och ordförande i socialnämnden, har tydligen inga argument kvar för sin äldreomsorgspolitik och då blir det motdebattörerna som verbalt skall massakreras.

Alla påståenden kan tydligen användas för att nedvärdera Alvesta Alternativet och dess åsikter. För att vara gammal militär borde väl annars Per Hjalmarson hålla sig för god att ens understå sig att göra jämförelser med Tredje Riket. Men saknar man argument och är tillräckligt desperat så hamnar man tydligen på den debattnivån.

Vi måste först som sist ställa frågan vem Per Hjalmarson avser när han påstår att köken på Bryggaren skall skrotas, att Högåsen inte skall renoveras och att Aringsgården, om den skulle öppnas igen, inte skulle rustas upp? Om Per Hjalmarson vill

påskina att detta är Alternativets politik så far han med osanning. Redan 1988, när Aringsgårdens vara eller inte vara var på tapeten, tog vi fram ritningar på hur en ombyggnad skulle kunna se ut.

När det gäller Högåsen har vi exakt samma ekonomiska förutsättningar i vårt förslag som herr Hjalmarson har i det borgerliga. Köken på Bryggaren eller någon annanstans har vi aldrig tänkt skrota. För det är vi alldeles för ekonomiska. Även om vi var kritiska till dem när de byggdes ser vi det inte som ekonomiskt försvarbart att ta väck dem nu. En sådan åtgärd skulle bara orsaka ännu större kostnader och inte ge en enda plats mer inom det särskilda boendet.

FOLKLIKT STÖD

Vi förstår att Hjalmarson vill lägga en helt annan äldreomsorgspolitik i vårt namn. För den politik vi idag för visar sig ha ett brett folkligt stöd. Till och med en bred majoritet av medlemmarna i Hjalmarsons egen lokala pensionärsförening har ställt sig

bakom vårt förslag till ombyggnad av Högåsen. Enligt Hjalmarson eggas vi upp personalen inom omsorgen och invånarna i kommunen. Ett helt obegripliga påståenden från en man i Per Hjalmarsons ställning. Vi talar om för allmänheten hur vi ser på äldreomsorgsfrågorna. Istället för att misstänkliggöra alla som delar vår uppfattning borde väl Hjalmarson fundera lite på varför väljarna stödjer oss och inte de borgerligas och socialdemokraternas linje i frågan?

SKRÄMS

Om ni själva är så övertygade, varför skjuter ni då beslutet framför er gång på gång? Eller är det kanske så att ni är medvetna om att väljarna har samma åsikt som Alternativet och det är därför, med artiklar som Hjalmarsons, ni försöker skrämja folk bort från våra idéer med påhittade påståenden och tal om "hets mot folkgrupp".

Vi undrar stillsamt också om det är så att herr Hjalmarson är annorlunda arvoderad vid full-

mäktigesammanträdena än vi andra? Av Pers artikel att döma så kostar sammanträdena mer i arvode ju längre de varar. Det är väl bara Per som i så fall kostar mer eftersom vi övriga har samma arvode oavsett om sammanträdet varar i en minut eller fem timmar.

INGET GEHÖR

Om Per Hjalmarson försöker slå vakt om integriteten så är hans inställning till demokratin tydligen den rakt motsatta. Om inte våra förslag får framföras i de politiska forum som skapats utan rikriktningen mellan partierna skall vara den genomgående linjen, då är det väl dags att skrota de politiska partierna?

Vi är medvetna om att våra förslag knappast rosas marknaden hos de borgerliga eller socialdemokraterna. Vårt parti har bildats för att framföra de idéer och förslag som vi tycker är bäst för att utveckla Alvesta kommun. Men oavsett om det handlat om äldreomsorgsfrågor eller järnvägsfrågor så lyckas vi sällan eller aldrig

få gehör för dessa. Tyvärr så har vi kanske den uppfattningen att förslagen fallit mer beroende på motviljan hos övriga partier till förslagsställaren än till själva förslaget. Vem som vet bäst kan det säkert vara delade meningar om, men Per Hjalmarson är faktiskt ett bra exempel på ledande politikers inställning till Alvesta Alternativets förslag.

Vad som är mest beklagligt är att man aldrig från borgerligt håll är beredda att samverka på det naturliga sättet att man sätter sig ned och förutsättningslöst diskuterar frågeställningarna istället för att som nu bara vilja ha med motparten på sitt eget förslag.

Nej Per Hjalmarson med flera insändarskribenter, vi har absolut inget emot en debatt med er, det tål våra argument mycket väl. Men bemöt då våra argument och frågeställningar istället för att komma med helt ogrundade påståenden.

Lars-Olof Franzén
Torbjörn Larsson
Alvesta Alternativet

Allbo Lärcenter sparar pengar



Genom samordning allmän återhållsamhet, samordning och effektivisering bedöms Allbo Lärcenters budget kunna hållas. Åtgärderna kan till och med komma att kunna ge ett överskott på 200 000 kronor. Det redovisade kommunchefen Jan Samuelsson vid kommunfullmäktiges senaste sammanträde.

Om "effektiviseringen" ska ske genom att Allbo Lärcenter fortsättningsvis avstår från tv-reklam för hundratusentals kronor till olika utbildningar sade kommunchefen dock inget om.

Har du en idé eller ett förslag om något som du vill göra i Alvesta kommun?
Hör av dej!

Peter Johnsson tel. 0472-141 52
Joakim Cardell tel. 0472-135 73
"Zona" Franzén tel. 0472-55 03 10
Juan-Carlos Moreno tel. 0472-129 16
Ingrid Johansson tel. 0472-129 36
Jan-Erik Svensson tel. 0472-120 90

**Påverka din egen kommun!
Välkommen som medlem i**

*Alvesta
Alternativet*

Medlemsavgiften för 2004 är 10 kronor.
Sätt in beloppet på pg 431 07 21-8
Glöm inte ange namn och adress!

Bli medlem du också!

Alvesta Alternativet önskar alla medlemmar och sympatisörer en riktigt skön och härlig sommar! Vi drar igång vår verksamhet igen i mitten av augusti.



Nästa nummer av vår nättidning ”AlvestaAlternativet.se” planeras att läggas ut på vår hemsida i slutet av september eller senast i början av oktober.