

ALTERNATIVET

Årgång 18 Nr. 2 2009

Utgiven av Alvesta Alternativet

Nytt bolag ska spara 25 miljoner



Kommunchefen och förvaltningscheferna har lagt ett förslag till kommunstyrelsen om att lägga över stora delar av servicetjänsterna i ett kommunalt bolag. Man tror sig på det viset spara upp emot 25 miljoner årligen.

Utredningen ger inga svar på frågorna hur denna besparing skall gå till. Man hävdar dock att man lyckats uppnå detta på andra platser där något liknande genomförts.

Alternativet har gått igenom utredningen och funnit en hel

del motsägelser i materialet. Men framförallt har vi konstaterat att utredningen har blivit en kostsam historia.

Konsultföretaget KPMG har debiterat kommunen 191.949 kr för sitt arbete. Utöver detta har tid lagts ned internt. Samtidigt noterar vi att kommunalrådet Olesen, s, i pressen uttalat sig mot slutsatserna i utredningen.

Alternativet har fördjupat sig i frågan och grävt lite djupare i ärendet.

Läs mer på sidan 4.

En av servicetjänsterna som pekas ut i utredningen är kommunens växel och reception. Men hur besparingen i det nya bolaget skall gå till ger utredningen inget svar på.

Ska Hjortsberga rädda Mohedaskolan

Mohedaskolans fortlevnad som F-9 skola hänger förmodligen på att antalet elever i klasserna 7-9 blir fler. Skolförvaltningen skissar på ett förslag med ändrade upptagningsområden. En sådan förändring som skulle kunna rädda Mohedaskolan är att Hjortsberga som idag tillhör Grönkulla förs över till Moheda.

Problemet är akut eftersom Vegbyskolan läggs ned till hösten och eleverna skall flyttas över till Mohedaskolan. Idag räcker inte utrymmet i Mohedaskolan till och alternativet är en tillbyggnad i någon form eller att klasserna 7-9 åter får sin skolgång i Alvesta.

Väljer man en tillbyggnad står man för ännu ett problem nämligen att elevantalet i 7-9 inte räcker till i framöver för att fylla två paralleller. En utbyggnad går då inte att motivera utan en ökning av elevantalet.

Det är då en förändring av upptagningsområdena seglat upp som en möjlig åtgärd. Samtidigt hamnar man i ett ekonomiskt dilemma.

Transportkostnaderna kommer sannolikt att bli likvärdiga i båda alternativen men kan då en utbyggnad motiveras när man samtidigt har tomma lokaler i Alvesta. I dagarna hamnar frågan på politikernas bord. Hur väljer man i dessa spartider.

Läs mer på sidan 3.



Skall bland andra de här Hjortsbergaeleverna framöver rädda Mohedaskolans 7-9 årsklasser kvar i Moheda. Det är i alla fall i de banorna skolförvaltningen funderar.

Försäljning av
Tingshuset
Sid. 5

Green Cargos
krav
Sid. 6

Storebror
ser dig
Sid. 7

Besök vår hemsida: www.alvestaalternativet.se

ALTERNATIVET

Vi måste erkänna att vi många gånger tidigare från den här spalten kritiserat den sittande majoriteten för sin oförmåga till handling. Jämfört med vad vi upplever under den nuvarande mandatperioden så har våra brösttoner tidigare varit alltför starka. För vad skall vi ta till nu? För det måste sägas att det vi nu upplever kunde vi som följt politiken i Alvesta under en längre tid aldrig tro att vi skulle få vara med om.

På det sätt som den här kommunen idag sköts av den politiska majoriteten är häpnadsväckande. Frågor som tidigare var självklara på den politiska dagordningen lyser helt med sin frånvaro. Självklara diskussioner om den ekonomiska situationen sköts numera tydligt internt hos den politiska majoriteten. Att blöta och stöta argumenten och lösningarna mot varandra är inte längre aktuellt. Det räcker att studera dagordningarna på fullmäktige, kommunstyrelsen eller dess arbetsutskott för att få full klarhet i det demokratiunderskott som idag råder i Alvesta kommun.

Vi skall inte lägga all skuld på kommunstyrelsens ordförande Robert Olesen, s, och dess vice ordförande Sven Sunesson, c, utan det största ansvaret vilar faktiskt på deras partier, socialdemokraterna och centern. Att ge tunga uppdrag åt personer utan någon som helst erfarenhet av att leda en kommun eller förvaltning kan bara innebära ett resultat och det är det vi upplever nu. Därför bär framförallt det socialdemokratiska partiet ett stort ansvar för vad som händer under denna mandatperiod. Bertil Olsson, s, som gruppleddare borde för länge sedan gått in och tagit sitt ansvar och inte bara försvarat en alltmer vilse socialdemokratisk politik. För det kan väl inte vara så att inte ens han märker hur långt ifrån den grundläggande socialdemokratiska välfärdspolitikens hans nya påläggskalvar hamnat.

Det arbetssätt majoriteten har arbetat fram har fört en bra sak med sig. Man har lyckats förena oppositionen från vänster till höger i en enad front för att om möjligt reda ordning i kommunens dåliga affärer. Oppositionen är ense om att man måste tillsammans ta sig an problemen och lägga andra meningsskiljaktigheter åt sidan för Alvesta kommuns bästa. Vi är överens om att skattehöjningar, avgiftshöjningar och att lägga över kostnader på bostadsföretag och elbolag inte gagnar en positiv utveckling av Alvesta kommun. Vad vi behöver är fler invånare och dylika beslut som högsta skattehöjningen i riket lockar inga nya kommuninvånare. Likaså kan man inte brandskatta de kommunala bolagen på belopp som gör att man äventyra deras fortsatta utveckling.

Tyvärr har majoriteten gjort det enkelt för sig genom tidernas högsta skattehöjning i vår kommun. På detta vis har man sluppit det självklara jobbet att styra upp den kommunala skutan på rätt köl. Ett jobb som förr eller senare ändå måste göras. Vi har inte drabbats hårdast av den ekonomiska krisen vilket kommunalrådet Olesen på sitt sätt hävda när han försvarar skattehöjningen. I själva verket har vi klarat oss hyggligt jämfört med många andra kommuner.

Vi i Alternativet har idéer och har kraften att genomföra de förändringar som måste till för att Alvesta kommun skall gå en ljus framtid till mötes. För det första måste vi återskapa ett gott arbetsklimate. Alla medarbetare är precis lika viktiga. Ska man lyckas att få skutan på rätt köl igen måste vi ha varje enskild medarbetare med i arbetet.

Vill ni hjälpa till i det här jobbet är ni välkomna. Men glöm inte bort att valet nästa år är avgörande. Gå och rösta och lägg gärna en röst på Alternativet för det är det enda som kan förändra den rådande situationen i Alvesta.

Ledarredaktionen vill tillönska alla läsare och kommuninvånare

GOD JUL OCH GOTT NYTT ÅR

AllboHus uppsagda

Robert Olesen, s, ångar på i sin underliga ledarstil. Nu har han sagt upp förvaltningsavtalet med AllboHus utan att ta upp frågan politiskt. Detta innebär att AllboHus skall upphöra med att sköta städning och vaktmästeri i bland annat skolor och vårdinrättningar. Hur han har tänkt att det skall lösas sig ställer man sig också frågande till.

Om man skall tro kommun-

chefens utredning så skall uppdraget ut på upphandling, men denna utredning säger sig Olesen inte anamma. Sin vana trogen tycks Olesen handla först och tänka sedan.

Det är viktigt att kommunstyrelsen är delaktig i vad som händer och sker. Det är de som har ansvaret för en fungerande verksamhet och det är nödvändigt att man i god tid planerar för hur

man skall agera innan man sätter igång helt oplanerat.

Vad Olesen nu åstadkommit är att en lång rad befattningshavare bland lokalvårdare och vaktmästare går en oviss framtid till mötes. De hade säkert sett att kommunen varit klar över hur dessa personalgrupper skulle hanteras innan man ensidigt rycker undan deras arbetsuppgifter.

Har man äntligen nått målet

Tidningen Dagens Samhälle konstaterar i sin utgåva från den 26 november att Alvesta toppar skattehöjningsligan i landet. Med sina 90 öre toppar man klart listan. Och i denna höjning finns inte de 9,2 miljoner kronor som skall tvinga de kommunala bolagen att betala för bland annat driften av Sim & Sporthallen. Hade dessa pengar också räknats in hade det blivit ytterligare 30 öre i höjning. Det kan sägas att bara fyra kommuner i hela landet höjer mer än 50 öre.

Det brukar oftast strävas över en hög placering när man jämför kommunerna emellan men den här gången är topplaceringen föga eftersträvanvärd. För majoriteten var det ett enkelt sätt både att få budgeten i balans och komma högst i tabellen. Men inget vi rekommendera till nästkommande styre i Alvesta kommun.

Däremot är det väl magstarkt att skylla skattehöjningen på finanskrisen som kommunalrådet Robert Olesen, s, gör i Smålandsposten den 7 december. I så fall är Alvesta värst drabbat av alla kommuner i landet vilket knappast är ett relevant påstående. I själva verket har kommunen klarat sig långt bättre än de flesta andra kommuner i landet tack vare att våra små företag stått pall när det blåst som värst för de stora drakarna som Volvo och Saab.

Då finns det bättre förklaringar till den högsta skattehöjningen i landet. Majoritetspartierna, socialdemokrater, centerpartister, miljöpartister och folkpartister har helt enkelt inte tagit situationen på tillräckligt allvar. Det har varit en låt gå mentalitet som klart visar sig om man granskar dagordningarna för fullmäktige, kommunstyrelsen och kommunstyrelsens arbetsutskott. Några försök att lyfta fram ekonomifrågorna till belysning har inte gjorts från den politiska ledningens håll utan man har helt enkelt lämnat över frågorna till tjänstemännen. Dessa i sin tur har inte fått några tydliga riktlinjer att handla efter och slutresultatet ser vi i skattehöjningen. Majoriteten har saknat idéer och framförallt handlingskraft. Framförallt har man inte haft viljan att försöka lösa problemen tillsammans med oppositionen.

SKATTEHÖJANDE KOMMUNER – TOPP 8

Hela listan på webben, se nedan. 283 kommuner har svarat.

	Höjning	Ny skatt 2010
Alvesta	0:90	22:11
Boxholm	0:84	22:34
Oxelösund	0:80	22:08
Halmstad	0:75	20:78
Malung-Sälen	0:50	22:31
Strömstad	0:50	22:49
Essunga	0:50	22:00
Svenljunga	0:50	21:70

SKATTESÄNKANDE KOMMUNER

	Sänkning	Ny skatt 2010
Sigtuna	-0:12	19:98
Skurup	-0:03	20:08
Trosa	-0:02	21:26

LÄS MER PÅ WEBBEN
dagenssamhalle.se/jamfor

Trevligare läsning än den här kan nog Alvesta kommuns invånare vara värda.

Ett enda försök gjordes och det var häftat med villkoret att en skattehöjning var en grundförutsättning. Förhandlingen var dömd att misslyckas när det man skulle undvika var villkorat av majoriteten.

ALTERNATIVET

Ansvarig utgivare: Lars-Olof Franzén

Politisk tidskrift utgiven av Alvesta Alternativet

Adress: Lillsjögatan 22, 342 36 Alvesta
Tel. 0472-193 04 Fax 0472-193 04

Hjortsbergaeleverna behövs för att rädda Mohedaskolan

Hjortsbergaeleverna behövs för att rädda Mohedaskolan. Det kan bli Hjortsbergaeleverna som skall rädda en fortsatt 7-9 skola i Moheda. Tjänstemännen på skolförvaltningen skissar på ett förslag om att ändra upptagningsområdet så att Hjortsberga förs över till Moheda för att stärka det sviktande underlaget för årskullarna 7-9 i det norra rektorsområdet. Allt för att försöka rädda beslutet för några år sedan om att ta hem också klasserna 7-9 till Mohedaskolan.

Alternativet var annars att åter låta 7-9 i det norra rektorsområdet åka till Alvesta. För dyrt tycker den sittande majoriteten. "Det blir ökade skolskjutskostnader om vi skall transportera högstadieläverna till Alvesta" menar den politiska ledarduon Sven Sunesson, c och Robert

Olesen, s i en debattartikel. Vad man då mörklade var att elevantalet på sikt inte var tillräckligt för att hålla två paralleller i Moheda. Om man nu måste utvidga upptagningsområdet med Hjortsberga faller Sunessons och Olesens argumentation ihop som ett korthus. Nya skolskjutsar måste sättas in eftersom de flesta bussar går på fel håll när de matar Hjortsbergaskolan med de yngre eleverna.

Skolskjutskostnaderna blir därefter ungefär desamma som om man skulle låta Mohedaeleverna åka till Alvesta. På plussidan i det senare fallet blir att man slipper bygga nya lokaler vid Mohedaskolan när Vegbyskolan läggs ned. Istället kunde de avställda lokalerna vid Stenlyckeskolan/Gymnasieskolan komma till användning. Frågan till duon Sunesson och



Löses lokalproblemen ännu en gång med flyttbara paviljonger på Mohedaskolan.

Olesen måste bli vilken skillnad de ser i resvägen Moheda-Alvesta-Moheda gentemot Hjortsberga-Moheda-

Hjortsberga? Och på vilket sätt skall "skolan få lugn och ro" som herrarna skriver i sin debattartikel när man undanhåll-

ler sådan här information för kommuninvånarna?

ALVESTA ALTERNATIVETS

åsiikt i frågan om Mohedaskolan.

Vi vill utnyttja lokalerna i gymnasieskolan och Stenlyckeskolan till högstadie. Här finns plats för både elever från norra rektorsområdet och en del elever från Grönkullaskolan.

Vi uppnår genom detta

att utnyttja redan befintliga lokaler i Alvesta att undvika en ytterligare utbyggnad i Moheda när Vegbyskolan ställs av

att få tillräckligt med elevunderlag för klasserna 7-9 med minst 3 paralleller för norra rektorsområdet att ekonomin stärks genom dessa åtgärder

ALVESTA ALTERNATIVETS

åsiikt om Gymnasieskolan/Stenlyckeskolan

För att inte åstadkomma kapitalförstörelning i stora mått anser vi att skolenheterna måste användas för grundskole/gymnasieverksamhet.

Att fylla lokalerna med högstadielver från norra rektorsområdet och delar av Grönkulla tillsammans med kvarvarande gymnasieelever skulle utnyttja gjorda investeringar i form av undervisningslokaler, kök, matsal och gymnastikhall.

Häng med i historien om ni kan

Vi vill friska upp ert minne lite grand om skolbyggnationer runt Stenlyckan/Gymnasieskolan.

Vi har ett gammalt genuint skolhus i Alvesta byggt på en tid då man tydligen visste hur man byggde. Aldrig har den haft dagens problem med fukt och mögel.

Efter att gjort nytta som den stod utan några större förändringar sedan början av 1900-talet drog kommunen igång en ordentlig upprustning för ett antal år sedan. Kommunens friskaste grundskola blev epiteten för den gamla Folkskolebyggnaden sedermera omdöpt till

Stenlyckeskolan. Glädjen med de nya lokaliteterna blev dock kortvarig. Upptagningsområdet försvann och eleverna överfördes till Prästängsskolan. Renoveringskostnaderna kvarstod dock men de lades sedvanligt på hyran. Men utan hyresgäst flyttades kostnadsproblemet till kommunkassan.

Allbo Lärcenter tvingades in i lokalerna, som man inte ansåg ändamålsenliga. Följden blev att samma väggar som tidigare satts upp nu skruvades ned och detta kunde naturligtvis inte göras utan konsult hjälp. Mer kostnader och ännu högre hyra. Nu skulle samarbetet med gymnasi-

eskolan utvecklas. Därtill behövdes en inglasad bro mellan de båda byggnaderna. De 30 meterna mellan byggnaderna kunde naturligtvis inte passeras i friska luften. Grundläggningen blev besvärlig och därför sköt också kostnaderna i höjden. Ökade kostnader men de las på hyran.

Gymnasieeleverna sviktade och de flesta teoretiska program har fått läggas ned. Tomma ytor såg hägrande ut för Allbo Lärcenter eftersom hyran i gymnasieskolan låg närmare 400 kr per kvm under vad man betalar i Stenlyckeskolan. Bara ett litet krus. Man behöver ändra lite på

lokalernas utformning. Kostnad 1 miljon kronor men det är inga problem den läggs på hyran. Med dessa rockader ställs också ett modernt, högklassiskt kök i malpåse med möjlighet att producera över 3000 portioner dagligen. Samma öde röner matsalen. För att hålla dessa funktioner vid liv krävs att gymnasieskolan/Stenlyckeskolan används till vad det en gång byggdes för. För vuxenstuderande ingår inte fria skolluncher och därför inga behov av dessa lokaler.

Vid sidan om sitter Samhällsbyggnadsförvaltningen, som administrera kommunens tomma lokaler. De

kan bara konstatera att deras tomma lokalytor blivit 400 kronor dyrare utan att de kunna påverka alls. Samtidigt har de fått ett storkök och en matsal mer att betala hyra för.

I andra änden sitter Folkets Hus som samutnyttjar både kök och matsal och undrar stillsamt vad det skall bli med dessa lokaler. Man har redan fått börja tacka nej till bokning nästa höst för man inte vet hur kommunen ställer sig inför framtiden.

Är det underligt att inte kommunens pengar räcker till. Till slut blir det skattebetalarna som får stå för fiolerna.

I var sin ringhörna



Robert Olesen, s, kommunstyrelsens ordförande och kommunchefen Eric Rydén har hamnat i varsin ringhörna när det gäller utredningen av servicetjänster.



Bild: Alvesta kommuns hemsida.

När utredningen om servicetjänsterna i Alvesta kommun lades fram av förvaltningscheferna väcktes snart en rad frågor. Vem har gett uppdraget till kommunchefen om denna utredning? Hur finansierades de 191.949 kronor KPMG i Borlänge tog för uppdraget? Varför var inte utredningen känd av kommunstyrelsens ledamöter?

Frågorna blev inte färre när kommunstyrelsens ordförande Robert Olesen, s, i pressen talade om att han inte stod bakom utredningens slutsatser. Dagen efter kunde man läsa att

kommunchefens synpunkt var att hans förslag skulle ge 25 miljoner kronor i minskade kostnader för kommunen. Alltså stick i stäv med vad ordföranden i majoriteten ansåg.

Att en och annan kommuninvånare började undra vem som styr kommunen är inte underligt. Hade kommunchefen på eget bevåg kört igång en utredning som på konsultbasis fick en nota på 191.949 kronor eller hade uppdraget givits av Robert Olesen. Eftersom varken kommunstyrelsens arbetsutskott eller kommunstyrelsen lämnat något uppdrag så återstår bara de

två ovan angivna möjligheterna.

Om Olesen själv gett uppdraget för att sedan framt avfärda resultatet skulle vara häpnadsväckande. Det skulle innebära att han åsamkat kommunen en kostnad på 191.949 kronor förutom all tid tjänstemännen i ledningsgruppen lagt ned utan anledning. Än värre vore naturligtvis om kommunchefen kört igång hela processen utan förankring i den politiska ledningen. Vad sådana här konfrontationer i förlängningen leder till är för alla självklart. Nu befinner sig de båda i var sitt ringhorn.

Z/1: bil tur och retur Rättvik-Borlänge, tåg till Alvesta-Våxjö, Flyg Växjö-Arlanda-Rommebod, flyg Station	4 467
	54 467
	54 467
Moms 25 % på 54 467	13 617
Allt betala SEK	68 084

KPMG	
FAKTURA	Fakturanummer 4534307
Fakturadatum 2009-01-05	Uppdragsnr 221878 800
Alvesta Kommun Kommunchef Erik Rydén Centralplan 1 342 80 Alvesta	Telefon 08-723 91 00 Vår referens Magnus Larsson
Betalning ska ske senast 2009-01-05 Oskrivningsfria fakturor enligt avtalet. Vg egen fakturor vid betalning: 050814 + 41000000 Momsregistreringsnummer: SE050814000001 Fakturaadressnummer: 38040-4485	

Arvode i o m 2008-12-30, enligt offert, för utredning avseende service-tjänster	Belopp
Ärskörning 1100 km x 3:50	81 000
Konstruktör 23-26 september	3 850
Restutskottning 16 tim x 800 kr	12 800
Fakturan avser räkenskapsåret 2008	
Så	99 100
	99 100
Moms 25 % på 99 100	24 775
Allt betala SEK	123 875

Räkningar på nästan 200.000 kronor för en utredning kommunalrådet Olesen inte vill veta av!

ALVESTA ALTERNATIVETS

uppfattning i frågan om servicetjänster.
Vi anser att det billigaste sättet att driva kommunal verksamhet är att driva den i egen regi.
Förutsättningarna för detta är att vi har en kompetent ledning och ett klart avgränsat uppdrag. Vidare måste de anställda få inflytande och ansvar över sina arbetsuppgifter så att arbetet blir både intressant och utvecklande.

Har cheferna abdikerat

Kommunchefen och samtliga förvaltningschefer har lämnat ett förslag till kommunstyrelsen om att lägga över stora delar av servicetjänsterna i kommunen i ett kommunalt bolag. Ett bolag som man samtidigt föreslår skall säljas ut på den offentliga marknaden. Enligt kommunchefen skulle man genom denna åtgärd kunna spara upp mot 25 miljoner kronor årligen.

Hur denna besparing är möjlig finns ingen analys på. Utan beloppet är enbart ett antagande baserat på undersökningar förvaltningscheferna gjort som pekar på väsentliga kostnadsreduceringar. Enligt utredningens kontakter med ledande serviceföretag i Norden pekar det på en kostnadsreducering med 15-25% som normala värden.

För den oinvidde låter det naturligtvis som manna från himmelen att man kan sänka kommunens kostnader för service från 100 till 75 miljoner kronor bara genom att bilda ett bolag för dessa verksamheter. Men vad det också betyder är att kommunchefen och förvaltningscheferna medger att

om någon annan tar över delar av deras jobb så kan de göra detta 25 miljoner billigare. Hur mycket skulle vi då tjäna på att någon annan gjorde hela deras jobb?

Frågan man ställer sig är naturligtvis varför man inte kan uppnå denna besparing inom respektive förvaltning om man nu har analyserat felen. Besitter man inte kompetensen? I så fall är det inom den befintliga förvaltningsledningen problemen finns. Det kan knappast vara bland personalen eftersom denna föreslås flyttas med till det nya bolaget och med sitt arbete bidra till besparingen.

Genom utredningen och dess slutsatser abdikerar både kommunchef och förvaltningscheferna från sina uppdrag. Man talar om för kommunstyrelsen att man tror att andra är bättre skickade att utföra uppdraget samtidigt som de säger att det utan vidare skulle gå att spara 25 miljoner kronor om någon med bättre kunskap leder arbetet. En intressant uppgift för politikerna att analysera innan man rusar åstad och startar nya bolag.

Hur drivs verksamheter bäst

Förslaget om att lägga den kommunala verksamheten i ett bolag har väckt många frågeställningar. Utredningen är en lång lobbykrift för att på sikt sälja ut kommunal verksamhet. Det talas mycket om olika konkurrensproblem när det gäller upphandlingar men det talas väldigt lite om drift i egen regi.

De flesta företag i det här landet och i världen med för den delen bygger sin verksamhet på arbete i egen regi. När man lägger ut arbeten är när man inte har full beläggning på delar av sin verksamhet. I alla fall där arbetskostnaderna är desamma är det alltid billigare att driva verksamheten i egen regi. Med detta som bakgrund ställer man sig frågande till utredningens slutsats att det skulle bli upp till 25% billigare att driva verksamheterna i bolagsform efter en utförsäljning till den privata marknaden.

Utredningen saknar konsekvensbeskrivningar och kalkyler över förändringarna. Att organisationsförändringen innebär att verksamheter flyttas i sin helhet till ett nytt bolag framgår av utredningen. En besparing här är enbart uppkommen genom effektivitetsvinster. Något som inte finns något belägg för i utredningen. Däremot föreslår utredningen direkt kostnadsdrivande förslag. Införandet

av ett serviceutskott innebär åtminstone 3 förmodligen 5 nya politiska poster. Ett nytt kommunalt bolag innebär 5 nya ledamöter jämte lika många suppleanter. Dessutom måste bolaget ha en VD och en vice VD. Beställarfunktionerna innebär också ytterligare merarbete för förvaltningarna som kan innebära behov av ytterligare tjänster på tjänstemannansidan. Kostnader som knappast innebär besparingar i den kommunala verksamheten.

När det gäller upphandlingen av tjänster externt så nämns inte problemet med nya upphandlingar och med det kanske nya aktörer var tredje till femte år.

Med rätt ledning drivs kommunal verksamhet bäst och billigast i ren kommunal regi. Då behöver man inte bekymra sig över lagen om offentlig upphandling och inte heller problem med nya aktörer efter var och varannan upphandling. Vinsterna som vanligtvis privata aktörer behöver för att motivera sin verksamhet stannar i stället kvar inom kommunen till fromma för skola, vård och omsorg.

Tingshuset skall säljas

Kommunstyrelsen har efter ett förslag från Mats Johnsson, m, beslutat att Tingshuset i Alvesta skall säljas. Med röst-siffrorna 11-2 gick beslutsförslaget igenom. Endast Alvesta Alternativets ledamöter röstade emot försäljningen.

För tillfället är det enbart musikskolan som använder lokaliteterna sedan skolförvaltningen lämnat lokalerna och tagit plats i försäkringskassans gamla lokaler på Varendsgatan/Parkgatan.

Beslutet har dock en del restriktioner bl.a. ville Miljöpartiet först att Fastighetsverket skulle få en chans att köpa byggnaden. Det blev också kommunstyrelsens beslut men var fördelen med detta ligger är svårt att förstå. Vilket intresse fastighetsverket skulle ha av att införliva Tingshuset i sitt bestånd är lite svårbegripligt och någon djupare förklaring från Christel Gustavsson, mp, som var förslagsställaren, gavs inte.

Däremot stod det fullkomligt klart att varken AllboHus eller Utvecklingsbolaget skulle få företräde vid försäljningen eftersom Thomas Haraldssons, c, förslag om en intern försäljning klubbades ned. Med det står det också klart att en spricka i cen-

terpartiet uppstått. Sedan länge står det klart att Alvestaavdelningen av centerpartiet haft samma inställning som Alvesta Alternativet att kulturminnet Tingshuset skall behållas inom kommunen. Haraldssons yrkande var väl ett sista försök av centern att rädda ansiktet. Det slutliga avgörandet ligger på fullmäktiges bord. Frågan är om sprickan vidgas och centern tar strid för Tingshuset.

Ytterligare en restriktion är att det också skrevs in att en ny ägare måste ha känsla för husets kulturhistoria och vårda det med känsla. Hur man skall kunna genomföra detta är naturligtvis en grannliga uppgift för den som får uppdraget att sälja byggnaden för kommunens räkning. Även om man handplockar den förste köparen så vet man inget om hur nästa köpare ställer sig.

Vad som dock inte är klarlagt är vad musikskolan skall ta vägen. Några förslag har figuretrat under resans gång. Redan tidigt dök användandet av gamla mejeriet upp. Problemet här var att det krävdes en nybyggnation av en aula för små konserter som det fanns i Tingshuset. AllboHus var dock snabbt framme med skissförslag på detta i anslutning till mejeriet. Nu tar dock Lions



Tingshuset är en få kulturbyggnader i kommunal ägo. Ett fattigdomsbevis om kommunen inte har råd att behålla den gamla fina byggnaden för musikskolans räkning.

Club över mejeriet men dom går naturligtvis att flytta på igen. Men ekonomiskt är detta en mycket dyr historia.

Nästa objekt har varit gymnasiets gymnastikhall med intilliggande hemkunskapslokaler. Detta innebär naturligtvis en hel del ombyggnationer om man skall göra gymnastikhallen till konsertlokal samtidigt som de samlade skollokalerna i området blir helt utan gymnastikhall.

Negativt också för föreningslivet som idag använder hallen. Men detta förslag är det man tydligt arbetar med från skolförvaltningens sida.

Sista objektet är Stenlyckeskolan. Här finns lokaler redan för musikverkstan men om det är möjligt att samordna dem tillsammans också med fritidsgårdens lokaler i gamla gymnastiksalen är ett frågetecken. Detta borde naturligtvis utredningen

ge svar på när den nu läggs.

Det hade dock varit bra om lösningen på lokalfrågan för musikskolan varit klar innan man börjar avyttra lokaler. Tingshusets aula är den enda mindre konsert och möteslokal samhället har i Alvesta tätort. Samtidigt behövs en riktig kostnadsanalys över hela frågan. Kanske det ändå är billigast att låta musikskolan behålla lokalerna i Tingshuset.

Avsaknad av utredningsuppdrag

Förra gången motionen om att försälja Tingshuset var uppe till behandling i april 2008 blev beslutet att utreda minst tre olika alternativ till musikskolans lokalisering. Ett av dessa alternativ skulle vara att behålla lokalerna i Tingshuset.

När nu frågan åter behandlades så lyser det givna uppdraget med sin frånvaro. Istället fick kommunstyrelsen besked av kommunchefen att "oberoende

hur frågan om musikskolans framtida lokaler löses så finns entydiga motiv för att kommunen lämnar Tingshuset för annan verksamhet/ användning".

Det är ord och inga visor. Kommunstyrelsen behöver inte djupare fundera över olika alternativ. Det har kommunchefen redan löst genom sin bedömning. Kommunens demokrati-beredning har en hel del att ta tag i.

ALVESTA ALTERNATIVETS syn på Tingshuset.

Tingshuset är ett kulturminnesmärke över de ting som har förrättats i Allbo sedan århundrade. Inte minst Huseby-rättegångarna på 1950-talet satte både huset och Alvesta på Sverige-kartan.

Vi anser inte minst av kulturella skäl att kommunen bör behålla huset i egna ägor. Det är ett fattigdomsbevis om vi inte kan behålla det sista objektet av kulturminneshus i Alvesta tätort. Vi anser att det är fortsatt lämpligt att behålla huset för musikskolans verksamhet. Kommer också ett rockgymnasium att starta upp behövs lokalerna till grenar av den verksamheten samtidigt som aulan är en tillgång för hela musiklivet i Alvesta samt andra mindre kulturarrangemang. Driften för detta kan knappast bli högre än att skapa nya lokaler alternativt bygga om befintliga lokaler.



Vi önskar alla kommuninvånare
**En riktigt god jul
 och ett gott nytt år**
ALVESTA ALTERNATIVET



Tystnad råder om Green Cargos krav

I Green Cargos infrastrukturplan för hållbara transporter pekas åtgärder ut som är nödvändiga för att möjliggöra en utveckling av godstransporterna på järnväg. Rapporten har ett par år på nacken då den redovisar hur mycket transporterna kan öka innan de slår i taket. För södra stambanans del finns det egentligen bara en åtgärd mellan Hässleholm och Stockholm som pekas ut för att kunna överbygga taket. Denna åtgärd är ett triangelspår vid Alvesta för direkttrafiken mellan Göteborg och Älmhult.

Idag är man redan uppe och nosar på den 20% ökningen som



Marie-Louise Hilmersson, c, regionsförbundets ordförande
Bild: Regionsförbundets hemsida.

man klarar utan triangelspåret och med ytterligare belastning med fler persontåg finns snart inte utrymme för den vällovliga satsningen för mer gods på järnväg i vår region.

Trots denna vetskap görs inte en enda åtgärd av regionens eller Alvestas makthavare. Varför detta totala ointresse? Green Cargos krav är sedan länge känt. Banverket har genomfört en djuplodad idéstudie men regionens politiker pratar bara om sina Köpenhamnståg, Pågatågstrafik och Alvesta Resecentrum. Varför förstår de inte att all ökad trafik också innebär ett ökat behov av spår och tåglägen. Det är inte lastbilstrafik vi talar om där det inte finns några begränsningar på grund av avsaknad av spår.

Regionförbundets ordförande Marie-Louise Hilmersson får ta på sig ett stort ansvar för att helhetsgreppet över järnvägssatsningarna saknas. När de lokala politiker sviktar blir det regionförbundet som måste och kanske också bör axla det övergripande ansvaret.

Om inte Hilmersson är medveten om att de åtgärder man nu arbetar med också innebär ytterligare begränsningar för utveck-

lingen av järnvägstrafiken så är det illa. Det går till exempel inte att öka hastigheten samtidigt som man anlägger nya stationer utan sidospår för på och avstigning. Det förstår alla att stillastående tåg på stambanan omöjliggör passage för snabbgående tåg och för godstransporter. Det är nödvändigt att man redan nu ser till att de nya stationerna får sidospår för av- och påstigning.

Regionförbundet kan inte hel-

ler driva på i frågan om resecentrum i Alvesta utan att en breddning av plattformarna görs vilket kräver en ombyggnad av bangårdsområdet. Utrymmena är idag för små för att dels rymma all den trafik som regionförbundet ser framför sig och dels den utökning av godstrafiken och utvecklingen av kombiterminalen.

Räddningen för tågtrafikens utveckling är att Green Cargos krav på triangelspår söder om

Alvesta snabbt förverkligas och att en ny rangerbangård placeras i anslutning till triangelspåret. Då men först då kan Alvesta Resecentrum förverkligas och bli det nav i resandet som behövs. Nu gäller det att Marie-Louise Hilmersson sätter ned klackarna och ser till att regionförbundet agerar för en helhetsyn på järnvägsfrågorna i regionen och framförallt öppnar ögonen för Green Cargos krav på triangelspår.



Green Cargos krav på att få ett triangelspår i Alvesta har legat på deras hemsida det senaste året utan någon reaktion från regionens politiker.

Hur går nomineringen till inom socialdemokraterna i Alvesta



Eric Rosén, Hjortsberga skriver och frågar sig hur nomineringarna till politiska uppdrag inom socialdemokraterna i Alvesta gått till i och med att man inför den här mandatperioden nominerat fullständigt oprövade kort till mycket betydelsefulla uppdrag.

Eric har lång bana inom socialdemokraterna innan han gick över till Alvesta Alternativet. Han började redan som ung i ungdomsklubben hemma i Borås tillsammans med f.d. statsministern Ingvar Carlsson. Samma Ingvar som 1990 var med och utslöt Eric ur socialdemokraterna

Det "nya" kommunalrådet i Alvesta, Robert Olesen, företrädare för (s) har skapat både förvåning och irritation hos allmänhet och politisk opposition genom sitt självsvåldiga och omogna uppträdande.

Till exempel kan nämnas att under den ekonomiska krisen våren 2009 togs inte ett enda ärende upp i kommunfullmäktige som handlade om hur Alvesta kommun skulle klara krisen. Först i maj lade (s) och (c) fram ett förslag om att höja den kommunala skatten med 90 öre, ett förslag som de inte var villiga att ens diskutera med övriga partier. Detta förslag som genomdrevs av (s), (c), (fp), och (mp) var den högsta skattehöjning som genomfördes i Svea Rike under 2009.

Dessa partier har genom sin självsvåldighet och ovilja att debattera i kommunens högsta organ, undergrävt den kommunala demokratin. Dessutom är det väl känt vad Robert Olesen har för uppfatt-

ning om Alvesta kommunfullmäktigemöten. Det är något nödvändigt ont som han betraktar som lekstuga och sandlåda. Är inte detta ett tydligt bevis för hans omogenhet.

Lika väl känt är hur han sitter och spelar spel på facebook i sitt röda tjänsterum högst upp i kommunhuset när övrig personal i kommunen utför sina arbetsuppgifter. På facebook är han Don maffioso Robert Olesen och det är under det namnet han numera går bland personal och allmänhet. Det är definitivt inte bra att kommunen har ett kommunalråd som de kommunanställda och allmänheten tappat respekten och förtroendet för.

Alla partier har svårt för att rekrytera nytt folk som skall verka i partiet. Inom (s) i Alvesta måste det ha varit katastrofalt dåligt. Man kan fråga sig om de som nominerar inom (s) känner något som helst ansvar mot Alvesta kommun och dess invånare?

Lokalsamordningsgrupp

När turbulensen med tomma lokaler kontra nybyggnation kulminerade i början på året tog kommunchefen och beslutade att tillsätta en lokalsamordningsgrupp. Syftet med gruppen var att samordna handläggningen av lokalfrågor över förvaltningsgränserna. I gruppen ingår av det skälet personer från alla förvaltningar och från AllboHus.

Vad som sker och har skett i gruppen är dock helt höljt i mörker. De olika förvaltningarna tycks fortfarande köra sina enmansrace. Exempel på sådant är Allbo Lärocentrets planerade flytt in i gymnasieskolan, den olösta frågan om musikskolans placering och utbyggnad av Mohedaskolan.

Någon rapport från gruppen

har ännu inte lämnats till kommunstyrelsen eller dess AU. Frågan är om lokalsamordningsgruppen överhuvudtaget har någon som helst kontroll över den situation som man satts att lösa trots att de olika förvaltningarna är representerade.

Året är snart till ända och det krävs snabba politiska beslut om man skall förhindra lösningar utan helhetsperspektiv.

Vi kan inte än en gång rusa fram mot en ny byggkarusell inom skolans värld. Det är trots allt politikernas ansvar att ekonomiskt försvarbara beslut tas. Politikerna måste skaffa sig full insyn i lokalsamordningsgruppens arbete och se till att gruppen också kommer fram med material.

ALVESTA ALTERNATIVET

Bli medlem du också!
Medlemsavgiften för 2010 är 10,-
Sätt in beloppet på pg 431 07 21-8

Storebror ser dig Bästa tillväxt

2009

Tre toppchefer i kommunen med kommunchefen Eric Rydén i spetsen har i ett långt brev ifrågasatt Smålandspostens redaktionella innehåll. "Felaktigheter publiceras utan att man rättar de sakfel som framförts" är kontentan av skrivelsen. De egentliga sakfel man ondgör sig över är en uppgift från Hyresgästföreningen om att den nya vattentaxan ökar kostnaderna per lägenhet i AllboHus med i genomsnitt 250 kronor per månad. Rätt siffra för AllboHus del är 468 kronor per år.

De andra felaktigheterna är kanske av mindre betydelse. Majoritetsförslaget om att de kommunala bolagen skall betala driften av Sim & Sporthallen beslutades av den politiska majoriteten och var inte ett förslag från kommunchefen. Beslutet om VA-taxan togs i fullmäktige i oktober och inte i november. Absolut inga större felaktigheter som man behöver riva upp himmel och jord för.

Det som i övrigt berörs i chefernas skrivelse är mer synpunkter på vad Smålandsposten skriver om och vilka infallsvinklar reportern har. Åsikter som kanske är mer ifrågasättande över det fria ordet än konstruktiv kritik. Vad man kan reagera över är mer varför den politiska ledningen tillåter skrivelsen. För den oinvidige ser brevet mer ut

som en total kapitulation av den politiska makten till förmån för tjänstemannaväldet.

Publiceringen av skrivelsen på hemsidan är i stark kontrast mot vad vi normalt accepterar. Det är inte Alvesta kommuns uppgift att åt media sortera "äpplen och päron" och förhindra att pressen åstadkommer "obegriplig snömos". En publicering på kommunens hemsida innebär också att 1400 medarbetare och 19000 kommuninvånare på något vis står bakom vad cheferna framför. Det mesta i skrivelsen är ett debattinlägg och hör hemma på insändarsidorna och inte på kommunens hemsida.

Vad som däremot gör oss oroliga är mentaliteten som sprider sig inom kommunens ledande profession. Smålandspostens artiklar har gett nya direktiv till kommunens reception. Inga media släpps längre in i kommunhuset utan att besöken anmäls till berörd tjänsteman. Inte ens det dagliga besöket för att kolla kommunens post går att genomföra utan att en tjänsteman tar emot. Det hela kan säkert av många ses som normala säkerhetsrutiner men eftersom de nya direktiven kom i anslutning till den aktuella skrivelsen så är tanken kanske inte så långsökt att man kopplar ihop händelserna.

Vad som är betydligt allvarigare är de direktiv som kom-

munchefen enligt kommunalrådet Robert Olesen lämnat till underordnade nämligen att rapporterera om politiker tar ut offentliga handlingar och vilka handlingar.

Det intressanta är att direktivet inte gäller privatpersoner utan enbart när politiker söker handlingar. En mycket allvarigare situation än att Smålandsposten har skrivit något felaktigt på Alvesta-sidan. När vi fick uppgiften bekräftad börjar man snart undra över var man befinner sig. Är det verkligen i Alvesta år 2009? När började tjänstemännen spionera på sina politiker? Är detta handlande sanktionerat av den politiska majoriteten?

Dylika handlingar är sedan länge lagstridiga i vårt land. Förbudet att söka källan ses som mycket allvarligt. Frågan är vad syftet med kommunchefens direktiv är? Är tjänstemännen rädda för den egna politikerkåren? Varför är man beredd att vara lagstridig bara för att få veta vilka handlingar politikerna plockar ut?

Situationen blir än mer allvarlig när man förstår att den politiska majoriteten är införstådd med att direktiven lagts ut. Den politiska majoriteten måste lyfta på locket och förklara för kommuninvånarna vad som försigår i kommunhuset.

Syna AB i Malmö har utsett Alvesta till den kommun i länet där aktiebolagen redovisar den bästa tillväxten. Utmärkelsen bygger på att man granskat alla aktiebolag och mätt upp tre värden för att på så vis få fram de företag som utvecklats bäst.

De värden man utgått från är dels de som haft en omsättningsökning på mer än 5%, ökat antal anställda och som går med vinst. Sägans skall att det är årsredovisningarna för åren 2007 och 2008 som jämförts.

Det kan synas lite märkligt att det är Alvesta kommun som får priset eftersom resultaten

enbart är hämtade från företagen i kommunen. Men vän av ordning behöver inte oroa sig. Alla de företag som bidragit till det goda resultatet har fått ett diplom för sina insatser.

Det kan också sägas att de kommuner som har många små företag som vuxit under året premieras framför de kommuner som har ett stort framgångsrikt företag.

Vi vill gratulera alla dessa företag som genom sitt hårda slit gett kommunen positiv respons inom näringslivet. Det är av godo att även de små företagen rosas för sina många goda insatser man gör i skymundan.

Fortsatt underskott

Kommunens budgetuppföljning efter 11 månader visar fortfarande på en negativ avvikelse mot budget på 18 miljoner kronor. Det är fortfarande nämnderna för Barn & ungdom och Arbete & lärande som har de största underskotten med 7 respektive 8 miljoner kronor.

Arbete & lärande har gjort en marginell förbättring sedan augusti medan Barn & ungdom ökat på sitt underskott med 2,8 miljoner. Skatteintäkterna har minskat och gör att den delen har ett underskott om cirka 8 miljoner kronor. Sägans skall att här har det blivit en förbättring

med 700.000 kronor sedan augusti.

Både Arbete & lärande och Barn & ungdom har sina stora problem med tre huvudsakliga uppdrag. I det förstnämnda fallet rör det försörjningsstödet som fortsätter att visa negativa siffror med närmare 3,5 miljoner kronor och gymnasieskolan som går närmare 6,5 miljoner sämre än förväntat. För Barn & ungdom är det barn och ungdomsvård som fortsätter att öka i kostnad. Novembersiffrorna pekar mot 5,6 miljoner på minussidan. Hårt ekonomiskt arbete återstår för dessa båda nämnder.

Vill ni läsa hela brevet cheferna skrev så gå in på Alvesta kommuns hemsida:
www.alvesta.se

Ytterligare ett steg på väg mot Bangård Sydost



Med all den trafik som skall tillkomma närmar sig en utflyttning av godsbangården med stormsteg. Bara det faktum att godstågen blir längre gör att något radikalt måste till för att knutpunkten skall kunna utvecklas.

EU:s satsning på Baltic Link med upprustning av hamnarna i Karlskrona och Gdynia samt upprustning av järnvägen mellan Karlskrona och Emmaboda gör att Banverket tvingas satsa på en utflyttad godsbangård i Alvesta. Om inte så kan hela investeringen stupa på utrymmesbrist i Alvesta.

Det som nu sker är vad Alvesta Alternativet förutspådde redan i början av 1990-talet då man samtidigt tog fram förslaget om Bangård Sydost som innehöll triangelspår och ny godsbangård söder om Alvesta. Därför är man mycket nöjd när nu det blir en trolig satsning mot tågfarjetrafik till Polen. Det innebär att man måste göra en

radikal lösning i Alvesta. för att kunna ta hand om den ökade trafiken.

Det enda underliga i pressmeddelandet är Alwex uttalande om att man tänker bygga ut den nyligen uppförda kombiterminalen vid Lillsjögatan i ytterligare två etapper. Pär Aspengren, VD för Alvex pratar till och med om att anlägga 750 m nya spår vid terminalen. Hur hans tankar går där är obegripliga eftersom spårlängden innanför växlarna är som mest 230 m. Vi kan förstå viljan att ta emot heltåg men detta är i praktiken omöjligt på grund av det logistiska läge terminalen har. Däremot kan nu Green Cargos önskan om ett triangelspår snabbt förverkligas.

Beslut om släckt belysning



Tekniska förvaltningen är i full gång med att försöka göra besparingar på gatubelysningen i kommunen. Det är i första hand landsbygden som kommer att bli utsatt för förvaltningens spariver.

Reaktionerna har inte heller låtit vänta på sig. Folk har svårt att acceptera att kommunen släcker ned när de drabbade ser belysningen som en säkerhet. Vintertid när mörkret faller redan strax efter klockan femton är det många som är på väg hem från skolan. Det blir inte mindre tryggt när de få belysningarna som fanns är borttagna.

Samtidigt är det en nagel i ögat på den drabbade befolkningen när man kan konstatera att det nya industriområdet Björnstorp åter är upptänt. Hur kommunen motiverar denna

På Björnstorp gäller inte besparingarna på energin. Här både cykelbana och gata vackert upplysta i decembermörkret.

åtgärd är svårt att begripa. Här har man råd att ha både cykelväg och gatan upplyst trots avsaknaden av all verksamhet. Även när Weland kommer igång med sin verksamhet efter nyår finns det inget motiv att hela slingan behöver flöda i ljus.

Vi kan dock hålla med om att området får en inbjudande karaktär i full belysning men när man samtidigt plockar ned belysning i andra delar av kommunen av besparingskäl så är det svårt att motivera det med skönhetsaspekter eller reklam.

Vi är medvetna om att man i dagarna försålt ytterligare en tomt på området men för den skull behöver naturligtvis inte åtminstone 35 av belysningarna vara tända om man nu vill göra besparingar på energikostnaderna.

**ALVESTA
ALTERNATIVET
anser om
besparingarna
på belysningen**

**att det finns bättre
sätt att spara på än
att i många fall försämma säkerheten
för folket utanför
tätorterna**

**En enda olycka kan
kosta samhället mer
än de cirka 200000
kronor som man
räknar med att
spara in**

Vill ni hjälpa oss att förändra Alvesta kommun?

Du är välkommen till oss om du vill aktivt arbeta för de förändringar vi tror behövs göras i kommunen.

Du är lika välkommen som medlem i ALVESTA ALTERNATIVET.

Du kan också stödja oss genom att lägga din röst på oss i valet nästa år.

Tag gärna kontakt med Alvesta Alternativet

telefon: ordförande Jimmy Hammarström 073 1836269,

kassör Lars-Olof Franzén 070 2595375

post: Alvesta Alternativet, Lillsjög. 22, 342 36 Alvesta

via e-post: alternativet@alvestaalternativet.se

Till sist: Signerat



Lars-Olof "Zona" Franzén

Den senaste tiden har det debatterats flitigt om höjningar av skatter, va-avgifter och hyror i lokaltidningarna. En del saker känner jag måste redas ut och få ett klarläggande.

För det första var det den sittande majoriteten bestående av s, c, fp och mp som vid budget-

sammanträdet i juni röstade igenom en skattehöjning på 90 öre per skattekrona. Detta innebär att du måste betala 22,11 kronor per varje intjänad 100 lapp istället för som tidigare 21,21 kr. En höjning med 4,25%. Totalt räknar majoriteten med att detta ska inbringa 27 miljoner kronor

Vad som senare har hänt är att regeringen för 2010 gett kommunerna kompensation. För Alvestas del innebär det 14 miljoner i nya pengar från staten. Dessutom visar skatteprognosen redan i augusti på ett bättre utfall med 15 miljoner. Med andra ord har man redan förbättrat den ekonomiska situationen med samma medel som skattehöjningen beräknas ge.

Inte blir det bättre av att man dessutom försöker brandskatta de kommunala bolagen på ytterligare 9,2 miljoner kronor

genom att bland annat belasta Sim- & Sporthallens kostnader på dessa bolag. Dessa pengar utgör ytterligare 30 öre om de ska tas ut via skatten men blir mångfalt mer för framförallt hyresgästerna i AllboHus som måste stå för de belastningar som AllboHus, Alvesta Energi och Alvesta Renhållningsbolag får. Hyresgästerna i AllboHus har inte bara hyreslappen utan också fjärrvärme, el och renhållning att fundera över. Det enda glädjeämnet för dessa är att hyresavtalet för 2010 redan är slutförhandlat.

Ovanpå allt läggs också den nya vattentaxan med en lägenhetsavgift som höjer kostnaderna med en femhundraing per år.

På kommunledningen låter det som om det inte är några problem med att plocka av de kommunala bolagen de här miljonerna. Problemet är bara att dessa bolags enda egentliga inkomstkälla är dess kunder. Det är dessa och inga andra som

måste stå för de 9,2 miljonerna nästa år. Om man sedan leker med ord och kallar det upplösning av periodiseringsfonder, minskat underhåll eller minskad servicegrad så är det ändå kunderna i dessa bolag som har eller kommer att få betala.

Ännu ett problem återstår men har som vanligt fallit i skymundan. Socialdemokraterna gav inför mandatperioden ett heligt löfte till handikapporganisationerna att en varmvattenbassäng skulle stå färdig innan mandatperioden var till ända. I paketet till de kommunala bolagen ingick också varmvattenbassängen. Socialdemokraterna ville lösa sitt löfte genom att överlåta ansvaret både av byggnation och av drift på de kommunala bolagen. Beslutet är fattat men hur det ska genomföras råder det total tystnad om.

Det är valår 2010 och man förväntar sig över hur den sittande majoriteten hanterar Alvesta kommun. Det måste finnas

mängder av kommuner som har långt sämre förutsättningar än vår kommun i dessa tider. Vi har klarat lågkonjunkturen relativt väl jämfört med många andra men ändå är vi den kommun som höjer skatten mest i landet. Och inte ens det räcker. Frågan är om majoriteten redan givit upp? Med förändringen i de ekonomiska förutsättningarna som redan skett kunde man ha avstått från skattehöjningen helt eller i alla fall halverat den. Men icke. Istället gräver man ned sig i skyttegravarna och försöker med alla medel bevisa att skattehöjningen är rätt.

När man kan konstatera att man åstadkommit den högsta skattehöjningen i landet så blir svaret som från kommunstyrelsens vice ordförande: Sven Sunesson, c, "Oj då". "Ja det är ju inte roligt". I det instämmer nog de flesta kommuninvånarna men de anser också säkert att ansvariga politiker kunde ha gjort något annat.