

# ALTERNATIVET

Årgång 27 Nr. 1 2018

Utgiven av Alvesta Alternativet

## Rekord En dold agenda



Årets säsong har bjudit på fantastiska förutsättningar både för de alpina åkarna och längdåkarna. Här en bild från den nyanlagda slingan.

Årets sena vinter blev ändå ett rekordår för alla verksamheter vid Hanaslövsområdet i Alvesta.

En 50% ökning av besöksantalet kunde glädja både Friluftsförbundet och Alvesta SOK men också Alvesta kommun.

Bara nöjda om inte mycket nöjda besökare från både när och fjärran har gästade anlägg-

ningen denna vinter. Många av dem var här för första gången men lär återkomma.

Mycket har hänt denna säsong. Den nya slingan på konstsnöspåret visade sig vara ett lyckokast och ytterligare kapacitet på snöotillverkning både i backe och spår har naturligtvis gjort att resultatet blivit därefter.

Läs mer sid. 7

När nämnden för samhällsplanering vid sitt senaste möte den 10 april behandlade frågan om detaljplan för Aringsås Nord etapp 1 hade ordföranden ett tilläggsyrkande som inte behandlats i arbetsutskottet. Förslaget gick ut på att bygghöjden skulle ändras till 16 m i den östra delen av planförslaget, vilket innebär möjligheter att bygga upp till 5 våningars höjd.

Ett mycket kontroversiellt yrkande eftersom detta aldrig varit med i det utställda planförslaget. Motivet till ändringen motiverade ordförande Hagart Valtersson, c, med en vision för området som han visade på en skärmbild.

En bild som fick våra värsta farhågor att besannas. Alvesta Alternativets ledamot plockade snabbt fram sin mobil för att förevisa visionsbilden, men blev hindrad av Valtersson att fotografera. Visionen byggde på en helt ny stadsdel som i norr var begränsad till vägen mot Spånens badplats. I öster till sjön Spånens västra strand och i söder till Växjöjörnvägen.

Hur kommer det sig att denna vision dyker upp i ärendets elfte timme och dessutom presenterad av nämndens ordförande centerpartisten Hagart Valtersson? Man undrar naturligtvis varför upphovsmannen inte inkom med förslaget om en bygghöjd om 16 m redan i remissrundan. Nu ser sig många grundlurade av hela förfarandet med detaljplanen.

Läs mer på sidan 8



En helt annan utvecklingsplan än den som presenterats för allmänheten i samband med granskningen av detaljplan för Aringsås 14:1 dök upp vid nämndens möte den 10.4. På grund av att nämndens ordförande inte tillät ledamöterna att fotografera av skärmbilden så är området en minnesbild som nedtecknats i efterhand.

Förbifart 126:an

Sid. 3

Revisionen

Sid. 4

Friluftsområde

Sid. 6

Besök vår hemsida: [www.alvestaalternativet.se](http://www.alvestaalternativet.se)

## ALTERNATIVET

Det finns idag två motpoler i Alvestas kommunpolitik. Dels en linje som företräds av den sittande kommunledningen med socialdemokrater, centerpartister och miljöpartister uppbackade av moderaterna som bygger på utveckling till varje pris och dels en linje som Alvesta Alternativet driver med visst stöd av Liberalerna, Kristdemokraterna och Vänsterpartiet där man vill ha en utveckling som tar hänsyn till de redan etablerade kommuninvånarna och deras livskvalité.

Det senare ger sig tillkänna i ett exempel genom att frågan om genomfarten för 126:an läggs utanför samhället i motsats till en dragning runt Påvelsgård och via Fabrikgatan. I det här fallet har Alvesta Alternativet fått gehör för sina idéer från Trafikverket som inte är intresserad av att öppna upp en ny avfart på 25:an när man planerar för en planfri korsning vid nuvarande västra infarten (Forsa).

Moske-byggnationen i anslutning till bostadsområdet vid västra Rönnedal är ett annat exempel där S, C, Mp och M väljer att konfrontera de sedan länge bofasta invånarna med verksamheter som inte minst trafikmässigt kommer att innebära stor påverkan på bostadsområdet. Utan minsta hänsyn till redan etablerad verksamhet och utan att lyfta frågan till diskussion bland övriga politiska partier säljer man tomten som gränsar till bostadsområdet. Det minsta man kunde begärt av kommunalrådet Ribacke (s) var att man tagit upp frågan för diskussion innan man hastigt och lustigt gjort upp affären. Om inte annat kunde man kanske hittat en lämpligare tomt som inte på samma vis kommit i kollision med bostadsområdet.

Vi har samma situation på östra sidan när det gäller Spånens fritidsområde. Ett område som fredades förra gången bostadsbyggnation var på tapeten. Nu är man åter tillbaka och gör anspråk på ett område som varit Alvestas guldägg i friluftssammanhang med orörd natur, el-ljusspår och badplats. Inte bara de äldre bostadsområdena berövas sin gröna oas utan också de som nyligen slagit ned sina bopålar i Spåningslanda. Ett av argumenten för att välja tomt var just närheten till det omhuldade fritidsområdet. Nu hinner man inte mer än komma i ordning förrän kommunen vill göra intrång i samma fritidsområde.

De grönytor som i planförslaget anges som gröna strövområden är långt ifrån gröna i verkligheten. Merparten är sankmarker med inslag av en gammal torvmosse med mossgravar. Ett icke alltför njutbart strövområde för allmänheten och absolut inget område man vill skicka ut sina ungar att leka i.

I södra Alvesta väljer man att dra det tilltänkta triangelspåret genom befintliga industribyggnader och anlägga ett mötesspår så att väntande tåg hamnar mitt i den bullervall som nu dämpar ljudet från järnvägstrafiken för de boende vid Hagavägen. Någon hänsyn till de boende eller de industriikare som verkar i detta område tas inte. Man bortser istället helt från dessa nackdelar samtidigt som man undviker att få en lösning på godstrafiken genom ett triangelspår utanför tätorten. En sådan lösning skulle möjliggöra en framtida utflyttning av godsbangården och frigöra alla de tunga transporter som nu går genom Alvesta centrum eller via Fabrikgatan.

Varför är man så motvillig mot alla förslag som skulle förbättra miljön i tätorten och dessutom kunde utveckla järnvägstrafiken och göra Alvesta till ett logistikcentrum?

Vi vill gärna utveckla Alvesta kommun men vi vill göra det på ett hållbart sätt. Bostadsområdena skall förbli lugna oaser för de boendes välbefinnande. Grönområdena och fritidsområdena i absolut närhet av centrumbebyggelse skall bevaras för invånarnas bästa oavsett om det handlar om Alvesta, Vislanda, Moheda eller någon annan tätort i kommunen.

Utvecklingen skall ledas av kommunens invånare så att alla skall kunna njuta av en harmonisk och lugn boendemiljö. Vi slåss för den saken och ni kan göra det genom att stödja oss.

## Järnvägen! Var god dröj!



Per Ribacke, s, kommunstyrelsens ordförande.  
Bild från kommunens hemsida



Lars-Olof "Zona" Franzén,  
Alvesta Alternativet  
Bild: Arkiv

Den 1 november 2016 behandlade fullmäktige en motion från Alvesta Alternativet, Liberalerna, Kristdemokraterna och Vänsterpartiet. Motionen handlade om järnvägsutvecklingen i Alvesta. Fullmäktige beslöt att ge kommunstyrelsen i uppdrag att tillsätta en arbetsgrupp som skulle hantera kommunens strategiska järnvägsfrågor.

Den 28 februari 2017 tog kommunstyrelsen beslutet att inrätta en parlamentarisk infrastrukturgrupp för södra stambanan. Kommunstyrelsens ordförande Per Ribacke, s, fick uppdraget att tillsätta en arbetsgrupp om fem personer. Gruppen skulle enligt beslutet vara proportionellt tillsatta utifrån valresultatet.

Efter det beslutet har inte någon grupp blivit tillsatt. Det har nu gått snart 15 månader sedan Ribacke fick uppdraget av kommunstyrelsen och mer än 1,5 år sedan fullmäktige beslutade i frågan utan att något blivit verkställt. Ribacke menar att det finns inget som säger när den

skall vara tillsatt.

Problemet för Ribacke är att han tycks ha en motvilja med att Alvesta Alternativets Lars-Olof Franzén skulle vara med i gruppen. Ribacke har framställt det så att Franzén kan för mycket i ämnet och skulle ta för stor plats i gruppen. Därför har Ribacke försökt locka med Jan-Erik Svensson, ordförande i Alvesta Alternativet till gruppen men som sagt nej för att Alvesta Alternativet vill ha med Franzén.

Medan järnvägsfrågorna är högaktuella både för Alvesta och regionen i stort låter Ribacke bli att verkställa både fullmäktiges och kommunstyrelsens beslut. En minst sagt egendomlig åtgärd som strider både mot kommunallagen och sann demokrati.

Om nu inte Per Ribacke har det demokratiska omdömet att verkställa demokratiska beslut så borde partiet befria honom från uppdraget och låta kommunstyrelsen fullfölja det uppdrag man fått från kommunfullmäktige.

## Räknar inte med något svar

En märklig omröstning skedde vid kommunstyrelsens sammanträde den 10 april. Under punkten meddelande fanns två förfrågningar adresserade till kommunen. I båda fallen var förslaget till beslut att kommunstyrelsen noterar informationen.

På en direkt fråga från Alvesta Alternativets Lars-Olof Franzén om inte skrivelserna skulle besvaras blev svaret från kommunstyrelsens ordförande Per Ribacke ett nej "men om Franzén inte är nöjd så är det fritt att yrka". Givetvis blev det ett yrkande på att de båda skri-

velserna skulle besvaras.

I det ena fallet en förfrågan från Växjö kommun om medfinansiering av dubbelspår mellan Alvesta och Växjö och i det andra fallet en förfrågan från Club 68 att få lägga in ett dansgolv i Stenlyckesalen. Ordförande var snabb på att klubba för att förfrågningarna bara skulle noteras som information av kommunstyrelsen. Ett märkligt beteende eftersom skrivelser i alla andra sammanhang kräver att de besvaras. Om inte annat än för respekt av de som skriver till en kommunal instans

vilken avsändaren än må vara.

Frågan drevs till votering där Ribacke fick fullt stöd av socialdemokrater, centerpartister, moderater och miljöpartister för att skrivelser till kommunen inte behövs besvaras. Detta i sin tur betyder att samhällsmedborgare, organisationer eller grannkommuner icke behöver göra sig besvär med att skriva till kommunen, i alla fall om skrivelsen är riktad till kommunstyrelsen. I så fall riskerar man att inte får något svar. Skrivelser hamnar i stället i mappen för "Noterad information".

## Att dansa är nyttig motion

Att bjuda upp Per Ribacke till dans är tydligen lika lönlöst som att bjuda upp Bo Frank. Förmodligen har de svårigheter med takten eftersom det krävs två för att dansa.

Båda har förmodligen problem med att det krävs följsamhet i dans liksom att parterna behöver gå åt samma håll för att det ska vara njutbart.

Att dans är en nyttigt sätt att skaffa sig motion spelar tydligen ingen roll för dessa båda herrar. På annat vis kan man inte förklara deras motvilja till att hjälpa till med ändamålsenliga lokaler för dansverksamheten.

I Ribackes fall är hans inställning obegriplig. Här kommer en förening och erbjuder sig att förskotta hela kostnaden för att

lägga in ett dansgolv i Stenlyckesalen mot att man får ett avdrag på hyran fram till golvet är avbetalt. Ingen kostnad för kommunen men möjligheter att öka uthyrningsgraden och därigenom både ökad nyttjandegrad av en kommunal lokal och ökade intäkter. Men inte minst en god PR-bild för kommunen bland dansare i sydsverige. Men Per Ribacke säger nej tack!

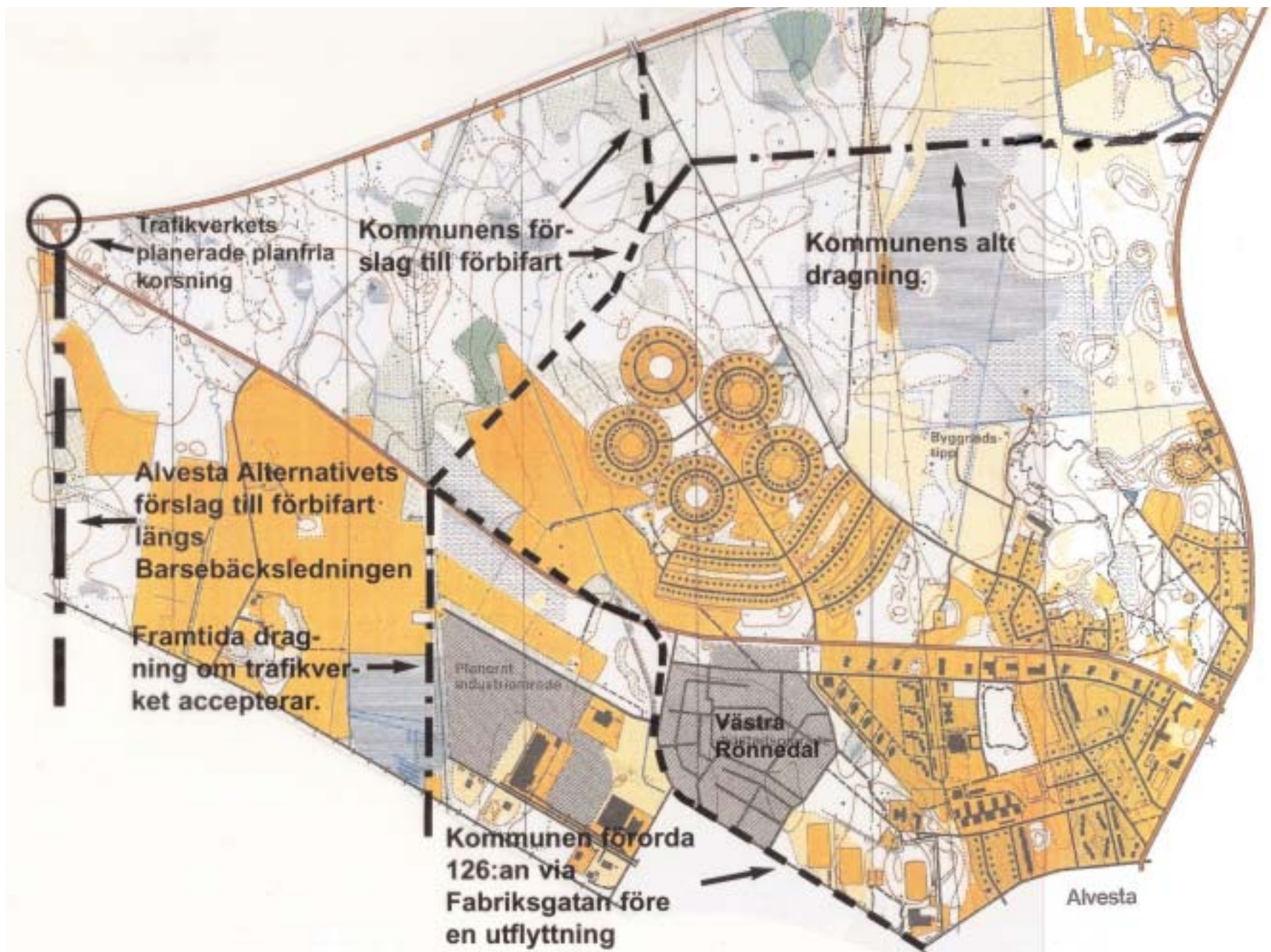
ALTERNATIVET

Ansvarig utgivare: Lars-Olof Franzén

Politisk tidskrift utgiven av Alvesta Alternativet

Adress: Södervägen 4, 342 93 Hjortsberga  
Tel. 070 25 95 375, 072 20 78 117

# Förbifarten utanför Alvesta



Som framgår av kartan vill kommunen förlägga förbifarten strax väster om Påvelsgård med utfart på 25:an vid Sköldstavägen. Ett förslag Trafikverket troligtvis kommer att säga nej till eftersom man planerar en planfri korsning vid västra infarten till Alvesta. Om det blir nej vill kommunen på egen bekostnad bygga en egen anslutning från väg 126 strax söder om Björnstorp med försättning fram till dragningen runt Påvelsgård. Blir detta verklighet kommer trafikbelastningen på Fabriksgatan att bli hög under lång tid framöver.

För snart 15 år sedan presenterade ett projekt som kallades "Bangård Sydost, Logistickentrala Alvesta".

Projektet gick ut på att flytta ut Alvesta Bangård till ett läge söder om Alvesta och samtidigt bygga ett triangelspår från Blådinge till Forsa för järnvägstrafik från söder mot Göteborg.

I förslaget ingick också att väg 126 fick en ny dragning utanför Alvesta från nuvarande avfart på 25:an vid Forsa (Alvestas västra infart). I ett sådant läge skulle den också kunna utnyttjas vid transporter till och från den nya bangården.

Dessa idéer togs väl emot av transportörerna på järnväg med Green Cargo i spetsen.

Trafikverket (dåvarande Banverket) såg så positivt på förslaget att man gjorde en idéstudie och kostnadsberäkning över det. Men Alvesta kommun ställde sig synnerligen negativ till hela förslaget. Varför kan man fråga sig?

Svaret finns kanske att hämta från ett möte med dåvarande länsförbundet Kronoberg. Vid ett möte på Stallarna i Teleborg med just länsförbundet presenterades vårt förslag för dess ledamöter. Efter den presentationen kom Bo Frank, m, fram och sa: "Ni har förmodligen rätt men det kommer från fel håll!". Sen vände han på klacken och gick. Felet var förmodligen att det kom från Alvesta Alternativet och inte från något ledande parti.

Det förklarar också varför trafikutövarna och Banverket var positiva. De var inte bundna till någon partipolitisk heraki.

Nu tycks historien upprepa sig. Alvesta Alternativet slåss fortfarande för en förbifart utanför tätorten medan ledande partier som socialdemokrater, centern och moderaterna vill bygga en ny genomfart med utgångsläge från Sköldstavägen eller alternativt Björnstorp. En sträckning som innebär miljöbelastningar för de boende på Påvelsgård med både buller och avgaser.

Dessutom kommer det att innebära ytterligare belastning för de boende på västra Rönnedal när genomfartstrafiken flyttas helt till Fabriksgatan under över-

skådlig tid. En fortsättning från Påvelsgård vidare söderut förutsätter att Trafikverket står för de kostnaderna och det lär dröja i synnerhet som Trafikverket förespråkar att man nyttjar den planerade planskilda korsningen vid Forsa.

Med Trafikverket i ryggen känner sig naturligtvis Alvesta Alternativet stärkta i frågan då en förbifart med sträckning längs Barsebäcksledningen skulle gagna alla parter.

Barsebäcksledningen utgör redan i dagsläget en barriär i landskapet och med en dragning längs densamma skapas inga nya barriärer som fallet blir om man följer kommunledningens förslag.

Att kommunens förslag innebär stora kostnader som övervältras på Alvestas skattebetalare är en självklarhet. Ändå större blir bördan om Trafikverket inte tillåter ytterligare en avfart från 25:an vid Sköldstavägen när man redan planerar en planfri korsning bara några hundra meter därifrån. Detta i samband att man bygger 1+2 väg mellan Forsa och Sjöatorp. Skall kommunen framhålla sin plan över förbifarten och för kommunal medel bygga länken Sköldstavägen – Björnstorp ökar skattebördan väsentligt.

Ännu är inga beslut fattade. Så det finns chans till att välja Trafikverkets plan även om det i så fall skulle innebära att Alvesta Alternativets förslag genomförs.

## Mot vilken utveckling är Alvesta på väg

I dag måste man ställa sig frågan mot vilken utveckling är Alvesta på väg?

Den nuvarande politiska ledningen tycks ha blivit drabbad av fartblindhet. Vi skall växa i Alvesta kommun till varje

pris. Målet är enligt Ribacke, s, och Haraldsson, c, att så snabbt som möjligt nå 25.000 invånare.

Planarbeten startas igång så snart man hittar en fri yta.

Någon tanke att planerna skall gå hand i hand med de ekonomiska förutsättningarna tycks inte finnas.

Någon tanke på alla bofasta Alvestabors framtida livsmiljö tycks inte finnas hos de ledande

politikerna. Tillgången till fritidsområden och stränder också framgent tycks inte bekymra dessa politiker. Inte heller en så viktig fråga som boendemiljön. Ingen biltrafik till järnvägsstationen men förbifartvägar invid

bostadsområdena är inget problem!

Det är hög tid att få en ändring till stånd. Den 9:e september är det val och då har alla kommuninvånare ett gyllende tillfälle att ändra på den saken.

# Medan somliga belönas får andra inte ens en ursäkt

Ribacke hade chansen att göra sig av med Kristiina Kosunen utan att behöva punga ut med något avgångsvederlag. I stället för att utnyttja möjligheten så gjorde man allt för att dölja felstegen.

Det börjar med det hemliga dokumentet, en påstådd juridisk bedömning, författad av Kristiina Kosunen Eriksson, över ett avtal som Revisionen tecknade med KPMG

Vad som är så märkvärdigt med detta dokument? Jo, det är fullt av såväl lögnar som hot. Lögnerna bestående bland annat av att det skulle finnas ett muntligt avtal om förlängning med PWC och att upphandlingen skulle röra sig om summor på över miljonen och att revisionen inte har en egen budget.

Hotet består av att anmälan om

trolöshet mot huvudman ska göras och att det brottet ger upp till två års fängelse.

När ryktet tog fart att det fanns en skrivelse förnekade Kosunen skriftligen att hon hade skrivit något som handlade om revisionens ordförande. Handlingen dök sedan upp, Kristiina Kosunen hade alltså i sin tjänst levererat en direkt lögn när hon förnekat sin inblandning. I dokumentet anklagar hon i sin helhet revisionen för trolöshet mot huvudman, påstår att revisionen inte hade egna budgetmedel för sin verksamhet i vilket kostnaderna för sakkunnigt biträde ingick.

Dessa lögnar utgjorde tillräcklig grund för Ribacke att utan kostnad kunna avsluta Kosunens förordnande. Ovanpå detta tillkommer Kristiina Kosunens agerande i samband med att

dokumentet begärdes ut. Som kommunjurist borde man känna till att kommunfullmäktiges ordförande inte kan avslå en begäran om utlämnande av offentliga papper. Trots det hade Kosunen Bertil Olsson, s, till att skriva på ett sådant avslag. Ännu ett grovt tjänstefel som också påpekades från domstolen. I stället för att utnyttja situationen gjorde socialdemokraterna allt för att dölja ett justiemord. Det hade varit ganska enkelt för Bertil Olsson att kunna konstatera att mängder av uppgifter i Kosunens juridiska utlåtande var felaktiga för att inte säga direkt falska. Tyvärr har tiden runnit ut för att nu använda alla dessa argument för ett kostnadsfritt avslut.

Nu står vi här med en för skattebetalarna dryg nota, som lätt kunnat undvikas. Vi får inte ens



Suzanne Karlsson, f.d. ordförande i revisionen i Alvesta kommun blev uthängd och anklagad trots att hon var helt oskyldig. Men någon ursäkt har hon ännu inte fått.

veta motivet till det sent komna avslutet av Ribacke. Han ville sköta det här själv helt efter eget

huvud. Tyvärr kan det bli helt andra som måste städa upp efter Ribackes ledarskap.

## Revisionens ordförande avgick



Ännu en moderat ordförande har lämnat revisionen. Mats Johnsson blev den andre att kasta in handduken efter att Suzanne Karlsson tvingades lämna uppdraget redan efter första sammanträdet. Hinner det tillräda någon ytterligare moderat på posten innan valet är frågan?

**Turerna runt ordförandeposten i revisionen tycks inte ha någon ände. Först blev det turbulens inom Alvesta-moderaterna i början på mandatperioden när Suzanne Karlsson eliminerades. Avgick på egen begäran hette det så vackert, men det föranleddes av en rad möten där den gemensamma nämnaren stavas Thomas Johnsson och Kristiina Kosunen Eriksson.**

När den proceduren efter mycket rabalder var avklarad plockades det förra kommunalrådet Mats Johnsson in från kylan. Han fick axla rollen som Suzanne Karlssons efterträdare. En roll som Mats Johnsson tyck-

tes trivas med ända tills fullmäktigesammanträdet den 13 mars i år.

Då efter att redogjort för revisionens senaste arbeten, så tackade Johnsson sina kolleger i revisionen för gott samarbete och lämnade in sin avskedsansökan.

Detta slog ned som en bomb i fullmäktigeförsamlingen, men kanske mest tagna var ändå den moderata gruppen. Ingen tycktes ha känt till Mats Johnssons planer och inte heller motivet till detsamma. Att det inte handlade om något internt bråk i revisionen kan fastslås, utan att det snarare handlade om interna frågor inom moderaterna.

Denna gång kan det inte ha handlat om vilken revisionsbyrå som biträder revisionen, vilket var upprinnelsen till den förra striden. PWC som Thomas Johnsson och dåvarande kommunchefen stred för vid förra tillfället, har återbördats till uppgiften.

Nu ser vi fram emot vilken som skall bli den tredje moderata ordföranden för revisionen under en och samma mandatperiod. Är det någon som tar på sig det politiska självmordsuppdraget att vara moderat ordförande i revisionen? Tänkbara kandidater tycks i nuläget vara en bristvara i det moderata partiet.

## Lagar och paragrafer

**Det är svårt att förstå moderaternas syn på lagar och paragrafer efter affären med revisionens tillsättning av sakkunnigt biträde.**

**Revisionen skall vara fristående och inte kunna utsättas för påtryckningar. Detta måste vara allmänt känt för de flesta och i synnerhet kommunens egen kommunjurist.**

Det är just det som det hela handlar om. När revisionen upphandlade en annan revisionsfirma än den som stod i nära kontakt med kommunchefen, så klev moderaterna in i handlingen och försökte i högsta grad påverka revisionens enhälliga beslut.

Suzanne Karlsson fick en dag på sig att se till att ordningen återställdes. Om detta inte skedde hade hon förlorat förtroendet hos moderaterna enligt Thomas Johnsson. När så inte skedde satte operation avsättning i gång. Kommunchefen författade sin hemliga skrivelse som innehöll diverse påståenden som det inte fanns någon relevans i.

Kommunfullmäktiges ordförande, Bertil Olsson, s, blev kanske något oförskyllt inblandad i historien och tog beslut mot bättre vetande.

Att moderaterna i Alvesta, Thomas Johnsson och Mikael Johansson, hade dålig kunskap om lagar och paragrafer, är en sak men när Anna Tenje, numera



Katarina Brännström, m, deltog i mötet där Suzanne Karlsson tvingades att avgå.

Foto: Arkivbild riksdagen

moderat kommunalråd i Växjö, Katarina Brännström, moderat riksdagskvinna från Växjö och Carl Dahlin, dåvarande partibudsman för länet, inte kunde mer om revisionen och påverkan av densamma, är mer än förvånansvärt.

Varför gjorde inte någon av de sistnämnda någon som helst bakgrundskontroll av det material kommunchefen Kristiina Kosunen Eriksson använde som orsak till att hävda grund för avsättning. Trodde man så blint på Thomas Johnsson att man svalde hela historien utan minsta tvekan.

Inte blev det bättre av att man sitter med fyra A4-ark framför sig och inte tillåter den som anklagas att ta del av något av de påståenden som framförs.

Två av de främsta moderata företrädarna i länet deltar i denna häxprocess, anmärkningsvärt då de någon månad senare väljer in Karlsson som företrädare för länets moderatkvinnor.

Bli medlem i **ALVESTA ALTERNATIVET** du också!

Enkelt: Sätt in 20 kronor på plusgiro 431 07 21-8  
Skriv namn och adress på talongen.

# Läste Ribacke avtalstexten?

Efter att f.d. kommunchefen **Kristiina Kosunen Ericsson** fått lämna sitt uppdrag blev det känt att hon krävt mer än det 1-åriga avgångsvederlag som kommunstyrelsens ordförande bedömt. Avtalstexten inrymde också en klausul om erbjudande av en annan anställning i Alvesta kommun med en lön om 80% av kommunchefslönen.

Vid granskning av det kompletterande anställningsavtalet framgår också att det ingick även att upprätthålla uppdrag som kommunjurist. Det senare en uppgift som inte ingick i det anställningsbeslut kommunstyrelsen tog och därmed inte ingick i Ribackes uppdrag att teckna anställningsavtal med Kosunen om. Med denna vetskap tog vi kontakt med Ribacke för att reda ut när denna uppgift tillkom. Vår frågeställning löd om det var Ribacke eller Kosunen som tillförde denna arbetsuppgift i avtalet.

Vi frågade också Ribacke om han tagit del av hennes referenser, kvalifikationer eller betyg när det gällde uppdraget som

kommunjurist. Svaret blev något häpnadsväckande: "Jag tror att jag inte reflekterade över detta vid det tillfället. Jag har inte tagit del av Kristiinans kvalifikationer eller betyg, för tillägget kommunjurist". Som nybliven kommunstyrelseordförande skriver Ribacke på ett avtal värt miljonbelopp utan att ha klart för sig vad som står i avtalet.

Nästa steg var att förvissa sig om att Ribacke hade sakkunnig hjälp vid utformningen av avtalet. Vi sökte dåvarande personalchefen Monica Ranstad för att få henne att tolka formuleringarna i avtalet och reda ut vad det ekonomiskt skulle kunna innebära för kommunens del. Hon säger sig inte komma ihåg hur avtalet formulerades och hon ville läsa hela avtalet om hon skulle kunna svara på frågorna. Vi översände avtalet till henne men hon avböjde att ge oss sin syn på saken med motiveringen att man är i en process som kan leda till hantering i domstol, så hon vill inte göra någon tolkning i förväg.

Om nu vår tidigare personalchef varit med och tagit fram avtalet borde hon också kunna vara oss

Per Ribacke  
fr 2017-12-29 07:56  
Till:  
Lars-Olof Franzén;  
-  
God morgon och god fortsättning Lars-Olof,  
  
Jag kan väl säga att jag inte helt säkert minns fullt ut, men lite kan du väl få till svar?  
Kommunstyrelsen har att anställa och avsluta en kommunchef så det är riktigt att kommunstyrelsen tog det beslutet.  
Kommunjurist ligger inte på kommunstyrelsen och det är i grunden inget som har funnits i kommunen vad jag vet under min tid tidigare. Jag tror att jag inte reflekterade över detta vid det tillfället. Jag har inte tagit del av Kristiinans kvalifikationer eller betyg, för tillägget kommunjurist.  
Jag vet inte men min uppfattning är mig att det gör mindre skillnad om det står eller inte, om Kristiina som kommunchef agerar kan hon som högsta chef ändå agera inom detta område?  
  
Vet inte om du är nöjd med detta eller jag behöver utveckla mer?  
  
För övrigt kommer jag nog att kalla till ett extra ksau inom kort då kan vi kanske snacka lite mer?  
  
Gott nytt år  
  
Vänliga hälsningar  
Per

*Mailsvaret vi fick efter förfrågan om Kosunens anställningsavtal och på vilket vis rollen som kommunjurist hamnade i avtalet. Dessutom om man överhuvudtaget kontrollerade kvalifikationerna för ett sådant uppdrag.*

behjälplig med att tolka avtalet före en domstolsförhandling. Har hon däremot inte medverkat till framtagningen av avtalet, så kan vi förstå hennes svar. Återstår frågan vem som formulerat avtalet. Personalavdelningen tycks inte varit delaktig. Ribacke kan inte heller ha utformat det eftersom han inte kände till innehållet. Återstår Kristiina

Kosunen själv. Avtalet är skrivet med kommunledningskontorets brevhuvud, alltså inte med personalavdelningens, som vore självklart om handlingen utformats där.

Är det så att Kosunen själv utformat sitt eget anställningsavtal, så lär hon också veta exakt vilken tolkning som avses och

hur dyrbart detta kommer att vara för kommunen. Än så länge matar månadsutbetalningarna vidare men vad som händer nästa år är skattebetalarna lyckligt ovetande om. Det enda som står klart är att kommunalrådet Ribacke satt sin namnteckning under ett anställningsavtal som han inte varit medveten om konsekvenserna av.

## Pusselbitarna passar inte ihop

**Hela historien om avgångsvederlag och krav kunde ha undvikits om den gode Ribacke hade valt att lyssna det minsta. När tillsättandet skedde vid Ribackes första möte, som kommunstyrelsens ordförande, försökte vi övertyga styrelsen om det olämpliga att anställa Kosunen som kommunchef. Vi hade samlat två A4-sidor med argument för att inte genomdriva anställningen.**

Men Ribacke ville inte lyssna på det örat. Han hade till och med så bråttom att han inte ville lyssna färdigt på våra argument. Vi hade trots allt en viss erfarenhet av Kosunen under det år vi deltog i majoriteten. Sägas skall dock att Thomas Johnsson, m, inte hade den minsta invändning, vilket gavs förklaring till långt senare.

Istället var Kosunen anställd redan någon timme efter mötet och därtill också som kommunjurist. Ett uppdrag som hon ganska snart nyttjade men med en kompetens som var ganska tveklaktig.

Redan i januari brakade cirkusen igång. Revisionens ordförande, dåvarande moderaten Suzanne Karlsson, avgick redan efter

revisionens första möte. Det angavs då att Suzanne hade fått en ny storkund i sin revisionsbyrå och därför inte hade tid med uppdraget. Även om folk höjde lite förvånande på ögonbrynen så skedde avgången utan några större reaktioner.

Först året därpå i samband med att Kosunen tog in nya medarbetare från Karlshamn och flera med kopplingar till PWC (som är kommunens revisionsfirma), reagerade Suzanne Karlsson..

Hon hade läst att ett av namnen från Karlshamn var en person som fungerat som lite moderator vid en sammankomst med Alvesta-moderaterna. Denne hade fått uppdrag från Thomas Johnsson, m, att söka efter en kommunchef med moderata värderingar. Tänkt som en garant för att kommunen skulle bedriva moderat politik även utan moderat styre.

Suzanne Karlsson tog kontakt med oppositionen som utgjordes av Liberalerna, Kristdemokraterna, Vänsterpartiet och Alvesta Alternativet, vilka fick sig en historia till livs som ingen vid en första anblick, kunde tro skulle utspela sig i Sverige och ännu mindre i Alvesta.

Kunde det verkligen vara på det



*Kristiina Kosunen Eriksson Alvesta kommuns f.d. kommunchef som har köpts ut för i nuläget minst 1,5 miljoner. Bild: Kommunens hemsida*

här viset? Givetvis var vår första tanke att så här kan väl inte ens moderaterna bete sig. Vi satte igång lite efterforskningar och fick uppgifterna bekräftade av ytterligare en deltagare från mötet i Karlshamn.

Nu började vi nysta i de trådar som gick tillbaka till det år vi satt med moderaterna i styret. Kristiina dök upp som konsult under tre månader när vår kommunchef hastigt slutade. Mats Johnsson nämnde för mig att han hade fått tips om en person som tillfälligt kunde hoppa in medan vi höll på med rekryteringen av den nye chefen. Vi

stälde frågan till Mats Johnsson varifrån han fått tipset, men det ville han inte säga.

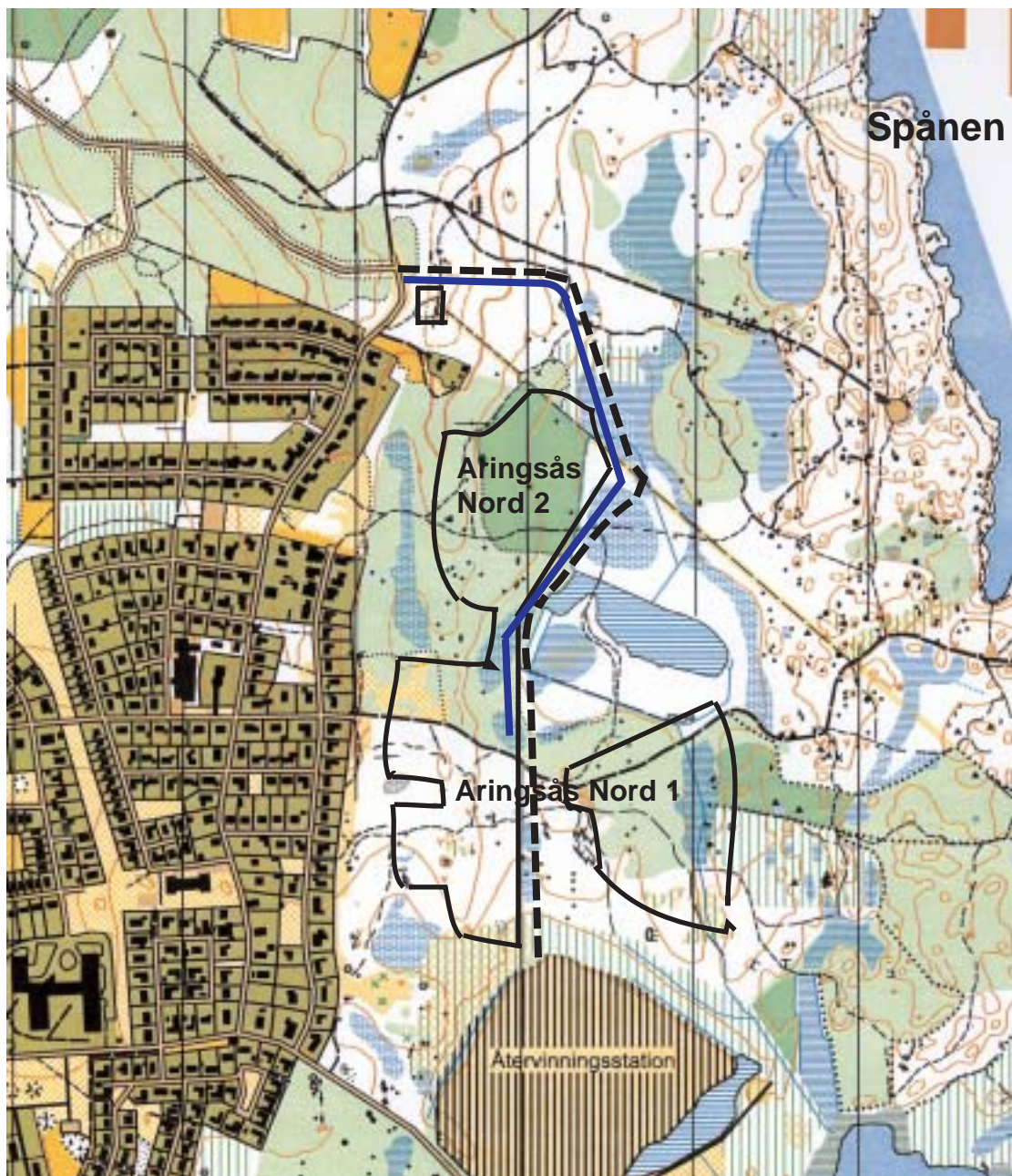
Nu förstår vi naturligtvis varför. Vi följde upp frågan efter det vi fått veta om moderaternas agenda. Men fick fortfarande samma svar från Mats Johnsson trots att han slutat i kommunpolitiken. Det gjorde oss naturligtvis än mer övertygade om att sanningshalten var hög i den historia vi tagit del av.

Vår rekrytering av kommunchef var i full gång och vi hade också träffat två kandidater, som nu väntade på besked om vi skulle

gå vidare. Tiden drog iväg och det blev jul och nyår varefter jag ställde frågan hur det går med rekryteringen. Döm om min förvåning när Johnsson prompt sa att han hade avslutat den. I stället fick jag mig till livs att han hade förlängt med Kristiina Kosunen.

Efter rekryteringsprocessen framkom flera saker som starkt kan ifrågasättas t.ex. varför ett anställningsavtal skrevs med Kosunen mitt under pågående rekrytering? Alltför många pusselbitar passar helt enkelt inte ihop. En enda bit ligger dock fast. Kristiina Kosunen Eriksson.

# Slå vakt om Spånens friluftsområde



Planförslaget utlagt på en orienteringskarta visar en helt annan verklighet än det underlag kommunen presenterar. Som framgår är merparten av de strövområden närmast bostadsområdena sankmarker. Dessutom framgår det att VA-planen och Fornvägens förlängning påverkar el-ljusspåret, redan i den första etappen. Den blå linjen är ny vattenledning till området. Streckad linje Fornvägens förlängning.

För några år sedan lade man fram planer på att göra bostadsområden i Spånens friluftsområde. Då blev motståndet så kraftigt att planerna lades på is.

Nu återkommer liknande planer, planer som Alvestaborna tidigare stoppade. Man får känslan av att kommunledningen oberoende tidsepok gång på gång vill lägga kommuninvånarnas åsikter åt sidan för en expansiv utveckling till varje pris - en utveckling som innebär försämrad livskvalité för betydande delar av Alvestas invånare. Denna okänsliga expansionism från kommunledningens sida kan Alvesta Alternativet inte ställa upp på.

För människor i hela Alvesta är Spånens friluftsområde mycket frekventerat för motion och rekreation. Alvesta Alternativet stred bara för några år sedan för att restaurera den gamla motions slingan och åter förse den med belysning. En mycket lyckad satsning som inneburit än fler motionärer i spåret. En satsning på friskvård som är alla invånare till gagn.

Men nu skall tydligen andra krafter ta över och motionsspår och friluftsfolket får maka på sig. Mindre mark tas i anspråk enligt kommunen, men ganska omfattande om man tittar lite närmare på förslaget. Gröna lungor som man menar man

lämnar kvar i detta första steg utgör till stor väsentlighet av kärr och sankmarker. Den gamla torvmossen Barnamossen med sin torvgravar är inte det mest strövvänliga markområdet men utgör ändå en del av planens gröstruktur.

Om man bortser från kärr och sankmarker så blir enbart en smal remsa närmast sjön Spånen tillgänglig för friluftsfolket.

Vad blir nästa steg i markägares och kommunens planer. Givetvis är sjötomter vid sjön Spånen attraktiva för den penningstarke. Strandskydd tar man relativt lätt på i delar av den politiska ledningen så det kommer förmodligen inte utgöra något större hinder för exploatering.

Det är dags att kommuninvånarna sätter ned foten när det gäller att strida för livskvaliteten. Alvestaborna liksom övriga kommuninvånare behöver tätortsnära skogar både för rekreation och att hantera stress.

I en artikel nedan kan man läsa om Skogsstyrelsens synpunkter på de tätortsnära skogarna och människors behov av att dessa bibehålls.

Alvesta lider inte brist på mark för bostadsändamål, men vi har tydligen brist på framsynta politiker som tar hänsyn till de redan bofasta och deras behov av rekreationsytor.

## Falska förespeglingar

### Är centerpartiet att lita på?

Den detaljplan över Aringsås 14:1, som har varit ute för granskning skulle antagas vid nämndens möte den 10 april. Några förändringar av vikt hade inte skett under processens gång utan nämnden hade på arbetsutskottets förslag att anta detaljplanen.

Men så kom ordförande med ett ändringsyrkande om att bara anta halva planen medan den andra halvan skulle ställas ut för granskning med en ändring av bygghöjden till 16 m i den norra delen av planförslaget.

Nu blir det ett enkelt planförfarande med enbart en granskning, trots att hela planen står inför helt nya förutsättningar. Att delar av planområdet skall bebyggas med 16 m höga villor är det knappast någon som tror utan här handlar det om 4-5 våningshus och med vad detta innebär i ökad belastning för

närområdet i både form av boende och trafik. Hur mycket högre blir trafikbelastningen på Spåningslandavägen och Lunna-gårdsvägen? Inte stannar det vid det nämnden och dess tjänstemän avviserade vid samrådsmöterna.

Att göra ett enkelt förfarande är i det här fallet ohederligt mot i synnerhet de som inte hade några invändningar mot förslaget. Om dessa människor kunde tänka sig ett 60 tal villor, men att godkänna för Alvesta tätort relativt höga bostadshus är en helt annan sak.

Det är självklart att hela planen måste gå ut på en ny runda om inte Hagart Valtersson, c, vill förlora sin heder i frågan. Dessutom bör hela den vision över området, som han har tagit fasta på, måste ingå i underlaget.

Det är viktigt att visa upp hur

tankarna med tätortsnära skogar och friluftsområde på sikt kan infrias och att man inte smyger fram sina ambitioner utan att medborgarna fått ta ställning till förslaget i sin helhet.



Hagart Valtersson, centerpartistisk ordförande i nämnden för samhällsplanering har mycket att förklara när det gäller detaljplanen för Aringsås 14:1.

## Skogsstyrelsens syn

Skogsstyrelsen har i dagarna kommit med en rapport där man föreslår att regeringen sätter upp mål och tillsätter medel för att skydda tätortsnära skogar.

Skogsstyrelsens förslag är i princip detsamma som Naturvårdsverket framlade för en tid sedan. Skogsstyrelsen anser att det är viktigt med den tätortsnära skogen för att människor skall hantera stress.

De anser också att kommunerna är dåliga på att ta till vara den tätortsnära skogen och därför behövs också medel för att ge kommunerna incitament för att ta tag i denna fråga.

Det känns naturligtvis befriande att också statliga myndigheter ser behovet av rekreationsområde med skogliga inslag nära tätorterna. Det stöder också alla som slåss för att bibehålla dylika områden inte minst med hänsyn till miljön och minskade fordonsresor. Att närheten ökar nyttjandet är självklart.

### Skog nära tätorter föreslås få skydd

**SAMHÄLLE.** Stadsnära skogar behöver skyddas bättre, anser Skogsstyrelsen. När städerna växer kommer stadsnära skog i kläm, men den är samtidigt viktig för människors förmåga att hantera stress.

Precis som Naturvårdsverket tidigare föreslagit vill Skogsstyrelsen att regeringen överväger att sätta upp mål och avsätta pengar för skydd av skog som ligger nära tätorter. Samtidigt behöver kommunerna enligt rapporten bli bättre på att ta hänsyn till den här typen av skog i sina översiktsplaner.

"Det finns inga tydliga ekonomiska incitament för kommuner att bevara den tätortsnära skogen", konstaterar utredaren Stefan Karlsson i ett pressmeddelande från Skogsstyrelsen.

# Hanaslöv, Alvestas guldkorn



En bild tagen uppifrån över Hanaslövs Fun Park. Bilden ser ut att vara hämtad från en av Sveriges fjällanläggningar men visar på att det finns sådana anläggningar också i södra Småland. Efter en fantastisk säsong stängde man anläggningen så sent som den 1 april. Med sitt läge mindre än 10 minuter bilfärd från Alvesta och Växjö centrum lockar den ändå mycket mer långväga gäster än från dessa båda kommuner. Nu ser man fram emot nästa säsong och ytterligare utveckling av anläggningen.

**I år har folk verkligen vallfärdat till Hanaslövsområdet i Alvesta. En visserligen sen men ändå lång säsong har gjort det möjligt att för första gången någonsin haft anläggningen öppen över hela påskhelgen.**

Avslutningen skedde Påskdagen då många av de 200 frivilliga från de båda föreningarna Friluftsförbundet och Alvesta SOK avslutade säsongen med After Ski, skidåkning och grillning.

Utan alla dessa frivilliga krafter,

som ställt sig till förfogande från slutet av november till april för att bygga, reparera, tillverka snö, sköta liftar och servering, skulle aldrig denna anläggning fungera. Från januari har kommunen också ställt upp med en driftansvarig i form av Marcus Olofsson, som med sitt gedigna kunnande och aldrig sinande arbetslust drivit anläggningen framåt med ett fantastiskt resultat.

Med årets säsong i ryggen ser man fram mot nästa säsong för att göra anläggningen än bättre både genom ökad snökapacitet

och utveckling av själva verksamheten. Med sitt läge bara dryga 10 minuters bilväg från centrum av Alvesta och Växjö finns det publikt underlag som gör ytterligare tillväxt av anläggningen möjlig.

Vi ser det dock som ett krav att Växjö på ett mer aktivt sätt stöder verksamheten inte bara i ord. Det måste vara ett billigt sätt att Växjö också rent ekonomiskt går in och bidrar till denna vinteraktivitet även om den ligger strax utanför kommungränsen. I Hanaslöv finns redan hela grundsystemet för tiotals miljö-

ner kronor. Vattenpumpar, kyltorn, kompressorer, snökanoner, snölansar, vattensystem, luftsystem, skidliftar, backar, längdspår, serveringsbyggnad, omklädningsrum, värmestuga, toaletter, pistmaskiner och snöskotrar är redan i drift. Planer är redan på gång för att utveckla snöläggningen genom fler fläcktar och ökad vattenkapacitet.

Dessutom planeras för längre och bredare konstsnöspår. Investeringar som naturligtvis kostar pengar och i nuläget måste läggas på 3-årsplan. Men med Växjö med i leken skulle

investeringsplanen kunna genomföras snabbare.

Med föreningarnas ambitioner om en utökad verksamhet kommer också behovet av fler aktiva föreningsmedlemmar. Det gäller inte bara folk till att sköta själva anläggningen utan också ledare för skidaktiviteter både på tvären och längden.

Har någon läsare intresse att delta så är det bara att vända sig till Friluftsförbundet eller Alvesta SOK. Den senare föreningen har hand om den mer tävlingsinriktade verksamheten.

## Använd kommunens samlingslokaler optimalt

**Kommunen har under en längre tid förlorat kontrollen över samlingslokaler och andra dyrbara investeringar i kommunal ägo. I de flesta fall handlar det om att när AllboHus tog över de kommunala verksamhetslokalerna så skrevs hyresavtal med de olika förvaltningarna. Detta innebär i sin tur att förvaltningarna blev enväldshärskare över lokalerna och tillgängligheten för allmänheten, organisationer och andra tänkbara lokalutnyttjare i det närmsta obefintlig.**

Djupa Kajäng i Vislanda byggdes som samlingslokal för Vislandaborna. Här inrymdes också en ersättning för den biolokal som avvecklats. Fritidsgården på Östra skolan blev också inrymd i lokaliteterna. Allt var frid och fröjd tills

skolan och deras matsalsverksamhet drog in i lokalerna.

Plötsligt var det omöjligt att använda köket. Biomaskineriet revs ut och försvann mot okänt mål. Fritidsgården fick flytta upp i skolan och deras lokaler gjordes bland annat om till lärosal för hemkunskap. Vislanda Musikkår fick lämna för andra lokaler och uthyrningen av samlingslokalen har efter hand minskat rejält.

Liknande saker har i stort sett blivit resultatet runt om i kommunen. Den mycket populära aulan i Grönkullaskolan gjordes om för klassrumsundervisning. Resultatet blev att de fasta bänkarna slängdes ut och lokalen avdelades provisoriskt med skärmväggar för att kunna användas som fyra klassrum. Ett experiment som misslyckades



Djupa Kajäng i Vislanda byggdes en gång för fritidsgård, biograf och samlingslokal

vilket innebär att man inköpte nya stolar för att åter kunna använda aulan. Men detta innebär också att fullmäktigesammanträdena fick flyttas till Folkets Hus liksom att Alvesta Musikkår fick hitta nya övningslokaler.

Måltidssalarna och andra lokaler i kommunens skolor används idag mycket begränsat av all-

mänheten och föreningarna i kommunen. Lokaler som har byggts för dyra pengar på samhällsmedborgarnas bekostnad står idag med en mycket begränsad nyttjandegrad. Det är inte förenligt med god ekonomisk hushållning att inte använda dessa lokaler på ett mer optimalt sätt.

Måltidslokaler, som idag bara

nyttjas ett fåtal timmar per vardag skulle kunna hyras ut för att skapa mervärde för skattebetalarna. Det kan inte heller vara en demokratisk tanke att några få skolledare skall ha ensamrätt på uthyrningen. Enkelt skulle det kunna lösas som tidigare att Kultur & Fritidsförvaltningen sköter uthyrningen efter skoldagens slut i likhet med gymnastik- och sporthallar.

# Därför säger Alvesta Alternativet nej till moskén vid Svampvägen

Vår hållning att säga nej till bygglov för moskén i Alvesta bygger helt på att en så förmodad stor verksamhet inte hör hemma i anslutning till ett bostadsområde. Så säger Alvesta Alternativets ledamot i myndighetsnämnden Solveig Nilsson efter sin reservation.

Det är självklart att den aktuella tomten av de närboende har betecknats som ett grönområde och tillika en skyddsbarriär mot trafiken på Värnamovägen. Det hundratalet parkeringsplatser som finns inritade på tomten lär inte räcka långt vid större evenemang i moskén.

Då blir det de intelligande gatorna i bostadsområdet som får ta den ökade belastningen.

Samtidigt har inte det vägts in att kommunen planerar en förändring av korsningen Fabriksgatan/Värnamovägen vilket innebär att utfarten från



Den tilltänkta moskén eller kulturcenter är ett gediget bygge där de 100 parkeringsplatserna inom tomten lär svårt att svälja alla besökare vid de större evenemangen. Större ytor lär behövas vid välbesökta arrangemang.

Svampvägen mot Fabriksgatan definitivt kommer att stängas av. En sådan åtgärd har redan gjorts men protesterna från de boende i området tvingade fram en nyöppning. Detta blir dock inte möjligt den dag kommunen genomför förändringen i korsningen.

Vi i Alvesta Alternativet vill inte skapa konflikter helt i onödan. Det finns tomter i samma storlek i kommunalt ägo där inte konflikten mellan boende och nya verksamheter behöver uppstå.

Det är viktigt att vi tillmötesgår

redan sedan länge etablerade kommuninvånare framförallt när det gäller deras boende. Situationen blir naturligtvis inte bättre den dag då all trafikföring skall ske via rondellen på Värnamovägen och ledas förbi dagcenter.

Det är naturligtvis inte för sent för en lyhörd kommunledning att erbjuda föreningen Vägörens Organisationernas Allians Kaukasus en bytesaffär till fromma för alla inblandade parter. Frågan är bara om den lyhördheten finns i den nuvarande kommunledningen.

## Bråttom, bråttom Inga fler hemliga agendor

För en tid sedan kunde man läsa i media att en ombyggnad av Centralaplan och Centralgatan i Alvesta var nära förestående. Ett taxiföretag hade invändningar då deras verksamhet skulle påverkas av att tillgängligheten med fordon till järnvägsstationen skulle starkt begränsas.

Man efterlyste också en dialog i ärendet, men vilken företrädare för samhällsplaneringsskontoret avfärdade med att man inte hade tid eftersom man måste vara färdig med arbetet innan nyår för att erhålla stadsbidrag.

Nu visade det sig att man haft så bråttom att det varken fanns beslut i nämnden om projektet och än mindre hade kommunstyrelsen haft ärendet på sitt bord. Det senare ett måste eftersom kommunens del i projektet

måste finansieras.

Till detta dök också upp problem med Järnhusen och deras riksparkering. En yta som kommunen ville överta för att skapa ersättningsparkering för alla de platser som försvinner framför kommunhuset vid ombyggnationen.

Hela förslaget är dock kontroversiellt eftersom tillgängligheten för tågresenärer, som kommer till Alvesta med bil blir starkt försämrade. Att enbart lägga prioritet på gång- och cykeltrafik går inte då de flesta tågresenärerna kommer från omlandet och har bagage att ta hänsyn till. Nu öppnas det upp för ny syn på lösning när projektet får ta en ny runda. Förhoppningsvis har man nu mer tid att höra också olika företag men också allmänheten om deras syn på förslaget.



Tillgängligheten med bil till Alvesta Resecentrum kommer att försvåras avsevärt om de framtagna planerna verkställs. Också framgent måste lämnning och hämtning av passagerare och dess bagage kunna ske med bil.

**Varför springer Hagart Valtersson, c, andras ärenden? Den frågan måste man ställa sig efter ordförandens udda hantering av sina ärenden. Fallet med planförslaget över Aringsås 14:1 var inte enda ärendet där Valtersson körde en annan agenda än den nämndens arbetsutskott hade hanterat.**

I ett annat ärende som nämnden hade beslutsförslag på kom Valtersson också med ett nytt beslutsförslag till mötet. Hur skall nämndens ledamöter kunna sätta sig in i frågorna när ordföranden inte ger dem rätt förutsättningar.

Visionen som nu låg till grunden för en höjning av bygghöjden med det dubbla hade varken förekommit i nämnden ej mindre i processen med detaljplanen. De höga husen skall naturligtvis locka med utsikt över sjön Spånen och utgöra något slags centrum för området. Det

innebär samtidigt att allt tal om natursköna omgivningar för redan etablerade Alvesta-bor blir till intet. Vad skall Alvesta kommun nu locka med för de som skall etablera sig på Spåningslanda 2?

Det är självklart att den centerpartistiske ordförande i nämnden för samhällsplanering nu måste släppa på hemlighetsmakeriet och visa upp den framtidsvision han tydligt stöder och som tydligen används på det kontor han har den politiska makten över.

Det här handlar inte om några få tomter vid Spånens strand utan ett område där man till och med ritat in en kommande järnvägsstation. Alvesta Alternativet är inte motståndare till en utveckling men den måste ske på ett hållbart sätt och att den se till att kommande generation har tillgång till tätortsnära skogar och luftiga friluftsområden. En sak som den här visionen definitivt

sätter stopp för.

Kan det bli annat än irritation bland övriga när sådana här planer behandlas i det fördolda. Allmänheten som tar planprocessen på fullt allvar blir totalt nonchalerade och får knappast något gehör för sina synpunkter medan andra kan få igenom sina krav utan att ens delta i förarbetet.

Hagart Valtersson, c, måste använda sin position på ett betydligt mer demokratiskt sätt om han vill nå ut till allmänheten. Det är deras liv och livsmiljö han är satt och försvara. Det är dags att Valtersson visar prov på vem han egentligen skall företräda. Utveckling är inte bara att bygga mest och högst utan också att ge kommunens invånare den livskvalité som Valterssons parti så ofta talar om men som så sällan ges prov på. Gör om och gör rätt Valtersson. Ta fram det som göms i gardroben

Känner du att du vill engagera dig i politiken?

Känner du för att slåss mot orättvisor och för kommuninvånarnas bästa?

Då är du välkommen till oss i ALVESTA ALTERNATIVET

e-posta oss ditt intresse [info@alvestaalternativet.se](mailto:info@alvestaalternativet.se)